

ہاں کہوں لی ان اقصیٰ مالیں بخیر ان کنت قلقتہ
 فقد علی زعمہ ما فی نفسی لا اعلم صلی نفسک
 انک انت علیہ الغیوب ما قلت لہما لا
 عالم فیہ ان اللہ و اللہ ربی و ربکم و کنت
 علیہ شہید اسلامت فیہم فلما لوفینہ کنت
 انت ارقیبہ علیہم و انت علی کل شئی شہید
 ترجمہ: اور یہ بتایا کہ تو نے اے عیسیٰ بن مریم
 کیا تو نے لوگوں کو یہ کہا تھا کہ مجھ کو میری ملت کو اللہ
 نے میرا دوست بنا لیا عیسیٰ نے عرض کیا اہی تو پاک ہو
 جو تو نے مجھ کو نہیں پہنچایا میں کب اسکو اپنے لئے
 روزگار رکھ سکتا ہوں اگرچہ یہ کہا ہو گا تو الہی تجھ کو خوب
 روشن ہے میری باتوں سے۔ اقصیٰ ہے اور میں تیرے
 اسرار سے واقف ہوں تو عالم الغیب ہر شئی تو ان
 لوگوں کو وہی کہتا تھا جو نے مجھ کو حکم دیا تھا کہ اوس
 اللہ کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے اور جب
 تک میں اور میں رم اس تعلیم کا نگہبان رہا اور جب
 الہی تو نے مجھ کو وفات دیدی تو اوس وقت کی مجھ کو
 خبر ہے اور تو ہر ایک چیز سے واقف اور حاضر سا طرح
 اب اگر یہ مانا جائے کہ میرا اتنا غیبت کا ہے تو کیا
 کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب تو نے ٹیگہ وقت دیدی
 تو اوس وقت کی تجھ کو خبر ہے مجھ کو کیا معلوم ہے کہ ان لوگوں
 نے میرے بعد کیا کیا احوالات میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 اگر چاہیں میں دنیا میں رہنے اور نصاریٰ کو بھلا
 کرنے کا عقیدہ سچ مان لیا جائے۔ اعلیٰ درجہ کا سفید
 جھوٹ ہو جائیگا کیونکہ سورتوں کے ماننے والوں کے
 قتل کرنے سے شریعت محمدی میں اصلاح کر کے جرحہ
 قبول نہ کرنے اور نصاریٰ کو تہ تیغ کرنے کے تمام
 واقعات سے انکار کرنا اور یہ کہنا کہ مجھ کو نصاریٰ کے
 شکر اور ادنیٰ حالت کی خبر ہی نہیں اگر جھوٹ نہیں تو
 اور کیا ہے۔ طے فاسد اعتقاد نے ہندی مزاج لوگوں
 سے کیا کیا یہ وہ نصاریٰ کے سے کام کراڈے۔
 آیت الی متوفینک و اذکرت الی میں
 تقدیم و تاخیر کرئی۔ توئی کے وہ منہ کرائے کہ جن
 سورتوں میں بھی کسی جگہ یہ لفظ مستعمل نہیں ہوا۔ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام اتنے بڑے برگزیدہ اور خدا کے صاف
 نبی کو جھوٹا دہون نے ثابت کیا۔ شریعت محمدی
 کو قابل ترسمہ نہج انہوں نے ٹھہرایا آیت منھا
 خلقتکم و فیہا نعیدکم کے خلاف حضرت
 عیسیٰ کو سامان پر انہیں نے جا بھلیا آیت قد
 خلعت من قبلہ الرسل پر صحابہ کے اجماع کو
 انہوں نے نہ مانا۔ حضرت ابن عباس جیسے جلیل القدر
 صحابی کے قول کو انہوں نے حقارت سے رد کر دیا
 حضرت علیہ السلام کی شب معراج کی گواہی کو
 انہوں نے نہ مانا۔ مسیح موعود کی مخالفت میں خدا
 نجات دہ کے اس فرمان پر انہوں نے مطلق توجہ نہ کی

لا یحکم شئناں قوی علی ان لا تعدلوا
 العدلوا۔ اب جو شخص خدا اور اوس کے رسول اور صحابہ
 کسی کے قول کو نہیں مانتا اوسکو خدا ہی سمجھا جائیگا یوں
 کہو کہ خدا ہی سمجھ گاہ پر مغرض صاحب سورہ نساء
 کی آیت و قولہما اما قتلنا المسیح عیسیٰ ابن
 مریم رسول اللہ الخ کو لکھتے ہیں اور خاک نہیں
 سمجھتے حالانکہ خدا تعالیٰ صاف فرماتا ہے کہ یہو د کا یہ
 قول کہ یوم نے اس کو قتل کر دیا جو رسول بنا چھوڑا
 تھا خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ حقیقت یہود نے مسیح
 کو قتل نہیں کیا اور نہ پھانسی دیا بلکہ یہ خیال ان کے
 دلوں میں مشیہ کے طور پر ہے یقینی نہیں اور خدا تعالیٰ
 نے آپ ہی اوں کو شب میں ڈال دیا ہے تا اوں کی بیوقوفی
 اور اپنی قادریت اوں پر ظاہر کرے اور یہ فرمایا کہ وہ
 لوگ جو اس شک میں پڑے ہوئے ہیں کہ شاید مسیح
 پھانسی ہی مل گیا ہو اوں کے پاس کوئی قطعی اور یقینی
 دلیل اس بات پر نہیں صرف ایک ظن کی پیروی کر رہے
 ہیں اور وہ خوب جانتے ہیں کہ اوں میں یقینی طور پر
 اس بات کا علم نہیں کہ مسیح پھانسی دیا گیا بلکہ یقینی
 یہ ہے کہ وہ فوت ہو گیا اور اپنی طبیعت موت سے مراد خدا
 تعالیٰ نے اوسکو راست باز زندہ کی طرح اپنی طرف
 اٹھالیا اور خدا عزیز ہے اوں عزت دیتا ہے جو اس کے
 پورے حق میں اور حکیم ہے اپنی حکمت سے اوں کو فائدہ
 پہنچاتا ہے جو اس پر توکل کرتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ کوئی
 اہل کتاب میں سے ایسا نہیں جو ہمارے اس بیان
 کو نہ مانے بلکہ اگرچہ ہم نے اہل کتاب کے خیالات کی
 نسبت ظاہر کیا ہے ایمان نہ رکھتا ہو تو اس کے
 جوہر حقیقت پر ایمان لا دے مسیح اپنی طبیعت موت
 سے مرگیا۔ اگر کوئی ایسی صورتوں پر ہی نہ سمجھے تو
 اوسکو خدا سمجھے۔ اللہ تعالیٰ نے بڑی وضاحت
 سے ثابت کیا ہے کہ وہ اپنی موت سے مرے۔ اور
 اس میں کوئی جگہ شک کی نہیں ہے مگر مغرض کی سمجھ
 میں کسی طرح نہیں آتا۔ اس کے آگے چند فقرات ایسے
 ہیں کہ اوں کا کافی جواب ہم دے چکے ہیں پھر آپ
 لکھتے ہیں: ”اسپر تمام مسلمانوں کا چودہ سو برس
 سے آج تک اتفاق ہے کہ اوں کو وفات
 دیا دی ہوئی نہ وفات موت“ ناظرین ہمارے
 نجیب آبادی مولوی صاحب کے اس ہشت پہلو فقرہ
 کو تو ملاحظہ فرمائے کہ اوں کو وفات دیا دی ہوئی
 نہ وفات موت“ وفات دیا دی اور وفات موت
 کی انوکھی اصطلاحوں کے معنی اگر مغرض صاحب نے اپنے
 ذہن میں کچھ سمجھ ہی نہ کیے ہوں تاہم یہ فقرہ آتش
 کے اس شجر کا مصداق ہے۔
 سمجھ لیتے ہیں مطلب اپنے اپنے طور پر سامع
 اثر کہتی ہے آتش کی غزل جندوب کی بڑ کا
 لہذا جکو تو بڑی خوشی ہوئی کیونکہ میرے نزدیک زیادہ

قریب انہیں مطلب ہے کہ اوں کو وفات دیا دی تو
 حاصل ہوئی مگر وفات موت حاصل نہیں ہوئی۔ وفات
 موت کچھ ہوا جس سے غرض کیا مگر وفات دیا دی تو
 حاصل ہوئی سچی طرح دنیا میں ہر شخص کی وفات
 ہوئی ہے اسی طرح کچھ کو ہی وفات حاصل ہوئی۔ ربی
 مسلمانوں کے اتفاق کی بات سو سنئے۔ بعد وفات
 جناب سرور کائنات صلی علیہ وسلم کے سب سے پہلا اجماع صحابہ
 کا اسی وفات میں ہوا ہے جس پر ہزاروں نہیں لاکھوں
 اصحاب اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت فاروق اعظم
 و حضرت عثمان و حضرت علی جلیل القدر اصحاب اور
 عشرہ مبشرہ شامل ہیں۔ حضرت ابن عباس کی
 تفسیر موجود ہے جس کے آپ اقراری ہیں۔ پھر امام
 مالک رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح کے قتال میں۔ امام
 جہاٹی رحمۃ اللہ علیہ وفات مسیح کو بڑے شد و مد سے
 ثابت کرتے ہیں۔ حافظ ابن القیم اور تمام فخر
 وفات مسیح کے قائل۔ ابن حزم اور محی الدین ابن
 عربی اور امام شعرائی وغیرہ بزرگان ملت نے بھی وفات
 مسیح کا اقرار کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا اتفاق
 بی تمیزہ کے دعوے سے ہی زیادہ مضبوط ہے کہ کسی
 طرح تو ہٹا ہی نہیں یہ چودہ سو برس کا عجیب اتفاق ہے
 پھر آپ لکھتے ہیں کہ ”آپ اپنے اس نئے ثبوت
 کے مسئلہ کو کسی آیت حدیث سے ثابت
 کیجئے“ سبحان اللہ نے ثبوت مسئلہ کیا مقول
 فقرہ ہے۔ حضرت آیتین تو پہلے لکھ چکا ہوں۔ خیر
 جہاد چاہتے ہیں مگر مغرض کو مختصر کرنے کے لئے
 صرف استفادہ گذارش ہے کہ ایک مزاج کی ہی حدیث
 کافی ہے۔ زیادہ شوق ہو تو مسک الحارف ایک
 مختصر سالہ اور ملاحظہ کیجئے جس میں محدثان مولانا
 مولوی سید محمد احسن صاحب امر دہوی الحافظ
 فاضل اردہوی نے چالیس حدیثیں لکھی ہیں پھر آپ
 لکھتے ہیں: ”آپ اپنے ان سب دعوؤں کی
 ثبوت میں ایک حدیث دکھلاتے ہیں جس پر
 رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات
 سے فرمایا ہے کہ تم میں سے سب سے پہلے اُن
 کی وفات ہوگی جس کے ہاتھ لمبے ہیں۔ الخ
 لعنہ اللہ علی الکاذبین۔ اوّل ان سب دعوؤں کی
 اس حدیث کو نقل کیا اور پھر یہ حدیث یا مثل اوس
 کے بہت سی احادیث اور آیات قرآنی صرف اس بات
 کے ثابت کرنے کے لئے بیان کی گئی ہیں کہ بیشک یوں
 میں خدا اور اوس کے رسول نے اکثر امتحانات سے
 کام لیا۔ مگر صاحب فرماتے ہیں کہ سب دعوؤں کے
 ثبوت میں ایک ہی حدیث دکھلاتے ہیں۔ پھر آپ گو کہ
 انشائی کرتے ہیں۔ کہ ”جناب من یہاں سے
 اپنے دیدہ و دانستہ حق کو چھپا رہے ہیں یہ موقع
 ہی اس قسم کے بیان کا تھا کسی شخص سے

کہہ دینا چاہئے کہ تودس برس میں مر گیا تو اوسکو
 اوس وقت سے دنیاوی زندگی متعلق نہ تھا
 گی“ سبحان اللہ! آپ کے ادائے بیان کو تو دیکھئے
 زندگی متعلق نہ ہونے کا محاورہ ہی قابل تریف ہے۔ نیز
 انہا سب حدیث میں تو صاف موجود ہے کہ حضرت
 اللہ علیہ وسلم سے یہ منکر تمام ازواج مطہرات نے اپنی
 ہاتھ پائے شروع کئے اور ام المؤمنین سودہ رضی اللہ
 عنہا کے ہاتھ سب سے پہلے نکلے اور جب حضرت زینب
 رضی اللہ عنہا کی وفات ہوئی تب یعنی جو وقت یہ پیشگوئی
 پوری ہوئی تو اس کے وقوع کے بعد یہ بات سمجھ میں آئی
 کہ لہجہ ہاتھوں سے مراد سخاوت تھی تو اب یہ تو فرمائیے۔
 کہ حضرت زینب کے انتقال کے وقت حضرت سودہ رضی
 اللہ عنہا کی بقول آپ کے متعلق نہیں ہوئی ہوگی ظاہر ہے
 کہ اگر حضرت علیہ السلام لہجہ ہاتھوں کے معنی بتا دے
 کہ سخاوت ہیں تو بچائے حضرت سودہ کے حضرت
 زینب کی وہ حالت ہوتی جو نہ تانے سے حضرت سودہ
 کی ہوئی مگر حق کسی نہ کسی کی تو متعلق ہوئی ہے۔
 پھر آپ کی اس فضول بے مزہ لمبی تقریر کا جو اس اعتراض
 کے تحت میں آپ نے فرمائی ہے نتیجہ ہی کیا ہوا۔ انھوں
 ایسی موٹی موٹی باتیں بھی آپ کی سمجھ میں نہیں آتیں۔ دیکھا
 یہ نتیجہ امام وقت کی مخالفت کا آپ کے اعتراض کی تردید
 میں کیا اچھا نکتہ ہے۔ سخاوت ایک ایسی چیز ہے کہ سخی کو
 دوسروں کے مقابل میں اپنا سخی یقین ہونا ضروری
 نہیں۔ اگر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بجائے ہاتھوں
 کے صاف سخاوت ہی فرمادیتے تو حضرت زینب کو قطعی
 طور سے اپنے پہلے مرنے کا پورا پورا یقین بھی نہ ہوتا کیونکہ
 سخی کو اپنی سخاوت سے بڑھ ہی ہوئی ہونے کا یقین ہونا
 مشکل ہے اور لہجہ ہاتھوں کے بیان سے حضرت سودہ رضی
 اللہ عنہا کی موت کے سب سے پہلے ہونے کا قطعی یقین ہو گیا تھا
 کیونکہ اوں کے ہاتھوں کا دوسری امہات المؤمنین سے
 لایا ہوا مشتبہ امر تھا۔ فقہ دس۔ اس کے آگے جو کچھ در
 تک بیان کیا گیا ہے میں اسکو آج نقل کرتے ہوئے ڈرنا
 ہوں کہ خدا تعالیٰ کی شان میں ایسے گستاخانہ الفاظ کا نقل
 کرنا کہیں گناہ نہ ہو (آجکل چونکہ خدا تعالیٰ کی قہری
 تخلیوں کے ایام ہیں اسلئے میرا ڈر حق بجانب ہی) اسلئے
 ازیں یہ تمام فقرات اس قابل ہی نہیں کہ ان کے جواب
 میں کچھ لکھا جائے کیونکہ مقرر نے ان کلمات میں
 یہودیوں سے کامل مشابہت ہی نہیں کی بلکہ کسی نمبر
 اوں سے آگے بڑھ گئے ہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے یہودیوں
 کو جو کچھ جواب دئے گئے ہیں وہی ان کلمات جوابات
 ہو سکتے ہیں۔ پھر آپ اس بات سے ناراضی ظاہر کرتے ہیں
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کے فرقہ المجدث کو
 اور اس زمانہ کے فرقہ المجدث کو کیوں بڑھاتے ہو اور
 اپنی راست پسندی اور سچائی پر کھنڈ ظاہر کیا ہے مگر

پہلے ائمہ حدیث کو تو پیش نہ کیے ذرا موجودہ مولویان
انہو پر مشورہ مخالفین امام علیہ السلام کی تو خبر لیجئے آپ لوگوں
کے مشہور لیڈر یعنی اخبار المحدث کے ایڈیٹر نے مقام موضع
تجربہ میں جو راست گوئی ظاہر کی تھی اس کا حال میں متعجب
نہیں ہوں کہ امام میں دیکھ چکا ہوں آگے آپ کہتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس امت
میں اول میں اور درمیان میں مہدی اور آخر
میں حضرت عیسیٰ پھر یہ امت کس طرح خراب
ہو سکتی ہے آپ مہدی مسعود اور مسیح موعود
کیسے بن سکتے ہیں حیرت میں ہوں کہ ایسے ناواقف
شخصوں کو اعتراض کرنے کا حوصلہ کس طرح ہوتا ہے کہ
جن کو یہ بھی خبر نہیں کہ اسلام میں بہت سے مہدی ہوئے
ہیں اور بہت سے مہدیوں کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے خبریں دی ہیں۔ اسی طرح اس حدیث میں بھی مہدی
عثمانی فاتح قسطنطنیہ مراد ہے حدیث کا معنی
الائے عیسیٰ کو مترس نے قطعی نظر انداز کر دیا ہے۔
یہ سب کچھ اس وجہ سے ہے کہ معترض صاحب کی معلومات
کا دائرہ اس قدر تنگ ہے جیسے غنچہ یاد میں معشوق۔ جہاں
کوئی بات ذہن میں آتی ہے بے سوچے سمجھے لکھ دیتے
ہیں اور لطف یہ کہ امام زمان کو روز حساب کی دہکیاں
دیتے ہیں اپنی خبر نہیں لیتے۔

تو مردان میدان کجا دیدہ
کہ بار پئے اسب شنیدہ

پھر آپ کہتے ہیں اس مسئلہ بر دزی کی نسبت
آپ امتحان و آزمائش بھی تحریر کرتے ہیں
میں حیران ہوں کہ معترض صاحب کا اس فقرہ سے
طلب کیا ہے۔ اگر مسیح موعود علیہ السلام یا عیسیٰ مہدی
کی کوئی کتاب لیکر اس پر اعتراض کرتے تو میں اب
اس کتاب ہی میں دیکھ لیتا کہ یہ فقرہ کہاں لکھا ہے
اور کس طرح لکھا ہے مگر معترض صاحب کی من گھڑت
باتوں کی کھانک ذمہ داری کیجائے۔ اس کے علاوہ
ہے، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کا امتحان لیتا
ہے یہ سراسر غلط ہے اللہ تعالیٰ تو بعد ایمان
کے امتحان لینا ہے، اس فقرہ کے ذیل میں اسی
کی تائید میں بڑی لمبی چوڑی داستان لکھی گئی ہے بھلا کوئی
پوچھے کہ اس سے ہم کو تعلق کیا اور آپ کی اس تکلیف
فرمایا کا نتیجہ کیا ہے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ وہ ہم کو اپنی
مولویت ظاہر کرتی نہیں ہے، مگر یہ ہے کہ ایسا
یہ ہو مگر میرا جانشین خیال ہے مولویت کے اظہار میں
تو کوئی دقیقہ فروگذاشت کیا نہیں گیا حتیٰ کہ قاضی
خود ہی اپنے نام کے ساتھ مولوی وغیرہ کے خطابات
لکھے ہیں اور اپنے مندرمیان مٹھوتے ہیں۔ سچ یہ ہے
کہ مولویت ظاہر کرنے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر مولویت
نہ ہو سکی۔ انہوں نے اپنے مضمون کو آپ نے
مسئلہ کذاب کے ذکر پر ختم کیا ہے اس کے دعویٰ تو

کا ذکر ہے اور اس کے متعلق ایسی اعلیٰ بی جبر باتیں لکھی
ہیں کہ امیر خسرو کے ڈھکوسلے بھی مات کر دیئے ہیں۔
میں کہتا ہوں کہ حضرت اقدس کے رسالہ راہ بین کو
دیکھئے اور آیت لوقول کی تفسیر کو اس میں ملاحظہ کیجئے
آپ کو تمام حلیات نہایت معقول اور تسکین بخش اس
سے مل جائیں گے۔ حضرت! خدا اور رب دھرمی اچھی
نہیں ہوتی بلکہ سکون قلب کے ساتھ تمام نقصان
خیالات سے خالی ہو کر تحقیق کیجئے اور اپنے دل سے
خود ہی اول یہ سوال کیجئے کہ اسے شخص تو جو بنی سنا
باتوں یا حرا صاحب کے کسی مخالف مولوی کے ایک
آدھ رسالہ کے دیکھ لیتے ہیں اعتراض کرتا ہے تو نے
خاص مرزا صاحب کی اپنی تصنیف کی ہوئی کس قدر
کتاب میں دیکھی ہیں؟ کیا تو نے آئینہ کمالات اسلام اول
سے آخر تک بغور پڑھی ہے یا دوسری کڑی اسی قسم
کی کتاب دیکھی ہے یا نہیں۔ جب آپ کا قلب اس
جواب نفی میں دے تو پھر آپ غیرت کو کام فرما کر مرزا
صاحب کی تعریف کے مطالعہ کے لئے تیار ہو
جائیں اور بعد مطالعہ اگر آپ ان کو غلطی پر پائیں
تو پھر اعتراض کریں اور وقت آپ کے بقینا ایسی فاحش
غلطیاں ہرگز سرزد نہ ہوں گی اور آپ کے اعتراضات
اس قدر قابل مضحکہ ہی نہ ہوں گے۔ دیکھئے میں اقل
حجت کر چکا۔ مسیح موعود دنیا میں موجود ہے جسکو
ماننا ہومان لے ورنہ مسوا حسرت کچھ نہ آئیگا۔
طاعون ملک میں موجود ہے اور زلزلوں نے تمام
دنیا کو ہلا رکھا ہے جسکے کان سننے کے ہوں سنے اور
جسکی آنکھیں دیکھنے ہوں دیکھئے۔ والسلام

راقم

عاجز و ناتوان اکبر شاہ احمدی نجی آبادی
مدرسہ تعلیم الاسلام کیمبر لوتہ بیکار

مدرسہ کی جدید عمارت کے لئے ایک کثیر رقم کی حاجت ہے
یہ روپیہ آخر قومی نے ادا کرنا ہے پھر وہ کس موقع
کی منتظر ہے یا دکار گری کیلئے تجویز نہایتا کہ مدرسہ
کی عمارت بچتے ہو جاوے اگر یادگار گری کے فنڈ
میں کمین کوئی رقم جمع ہو چکی ہے تو وہ اب بلا توقف
قادیان آجانی چلے۔ حضرت امام محمد الاسلام نے
ایک موقع پر فرمایا تھا کہ اگر ہماری جماعت کا ہر ذرہ
ایک ایک روپیہ ہی دے تو لاہور میں جمع ہو سکتے ہیں۔
پس کیا تم کر کے نہ دیکھاؤ گے؟ بعض احباب نے
مدرسہ کی خرید زمین کے متعلق ہی اپنی حیثیت موافق
قد لیا ہے۔ منشی ناظم علی صاحب سہر وال گروہ
سے مجھے کہتے ہیں کہ وہ بیس روپیہ بھیجیں گے۔
اگر ایک ہزار آدمی ہی ایسا عزم کریں کہ وہ دونوں اور
احباب بیس بیس روپیہ جمع کر کے مسجدین تو بیتیں

ہزار آجاوے۔ مگر یہ نری خوش کن باتیں اور تو یہ
میں وقت کیچر کے دکھانے کا یہ مدرسہ کا تمام روپیہ
ہمیشہ امین مدرسہ کے نام آنا چاہئے۔

زکوٰۃ فنڈ

زکوٰۃ کی ایک ایسی مدرسہ اسلام میں ہے کہ اگر اس کا قاعدہ
انتظام ہو تو اس سے بہت سے قومی کام پور ہو سکتے
ہیں۔ چنانچہ پچھلے دنوں جو تحریک مخدومی مولوی محمد علی
صاحب زکوٰۃ کے متعلق کی تھی اس کے ذریعہ کچھ رقم
مدین وصول ہوئی جس سے بعض نو مسلموں اور
مولفہ انقلاب اور دوسرے سخی اشخاص کو اس قابل
قدر مدد دی گئی ہے۔ وہ بہائی جو صاحب انصاف
میں زکوٰۃ کا کل روپیہ ہمیشہ امین زکوٰۃ فنڈ قادیان
کے نام میں جمع ہوا اور اس زکوٰۃ بیان ہی جمع ہونی چاہئے
اسلئے کہ اس کے پاس ہی اسکا آنا ضروری ہے۔

بک ڈپو مدرسہ تعلیم الاسلام

مدرسہ تعلیم الاسلام کے متعلق ایک بک ڈپو کھولا گیا ہے
جس میں تمام تعلیمی کتب اور دوسری نہایت کتابیں مل سکیں
ہیں جن کی قیمت انکم کی کئی گز شدہ اشاعت میں چھاپی
گئی ہے در خواستیں اہم بک ڈپو قادیان کے نام ہوں

آمدنی مدرسہ کی رسید

مدرسہ کی آمدنی کی رسید ایک پبلک پبلک انتظام کیا گیا تھا
کہ وہ انکم میں چھپ جاتا کریں مگر یہ انتظام قاعدہ
نہ سما۔ اگرچہ جو لوگ روپیہ بھیجتے ہیں انکی غرض
کوئی نمودار نمائش نہیں ہوتی بلکہ وہ خالصتہ مدد
بھیجتے ہیں اور انہیں اس سے کوئی بحث نہیں کہ
وہ رسید انکم میں چھپے یا نہ چھپے تمام عام انتظام کے
لحاظ سے رسیدات کا دیا جانا ضروری ہے ایسے کیلئے
یہ ضروری سمجھا گیا ہے کہ ہر رقم کی رسید ہر رسید کارڈ
دی جایا کرے گی۔ آج تک کی پچھلی ہونے پر وہ بات
شاخ نہیں ہو سکیں وہ برابر ہو چکی ہیں اور
باقاعدہ مدرسہ کے خزانہ میں داخل ہو چکی ہیں۔
آئندہ ہر شخص کو جہاں رسید ملے گی اور ضرورت نہ ہوگی
کہ وہ انکم میں چھپے یہ رسید عمل درآمد ۲۰ مارچ ۱۹۰۶ء
کے بعد ہو گا اس سے پہلے کی رقم رسید جاری ہوگی۔

ڈاک کا جدید انتظام

خدا تعالیٰ کے فضل و احسان کی قدر کرنے والی قوم
ٹھکانہ کے اجراء کو اپنے پیشوا اور امام کی پجاری کا
ایک نشان سمجھتی ہے اور قادیان کے ڈاکخانہ سے
اسے خاص تعلق اور محبت ہے اسلئے کہ قادیان
کے تعلقات کا بہت بڑا ذریعہ قادیان کا ڈاکخانہ

ہو ہے جو سلسلہ عالیہ کی خدمت کیلئے بہت
آسان ہے۔ میں امر قسطنطنیہ کے نیکدل
سیرٹنڈ اور دوسرے ذمہ دار افسروں کا
از بس ممنون ہوں کہ وہ انکم کی ان معروضات
پر جو قادیان کے ڈاکخانہ کے متعلق تھا
فوقاً پیش کرتا ہے ہمیشہ توجہ دیتے ہیں اور
اور اسکی تجویزوں کو عمل درآمد میں لاکر نیکدل کو فائدہ
ہو چکے ہیں۔ جناب خلیفہ فضل حسین صاحب
سابق سیرٹنڈ صاحب اس لحاظ کی بہت
اور کثرت کام سے خوب ہو چکے تھے اور ایسی ہی
امید موجودہ سیرٹنڈ صاحب اور ان کے باخبر
عمل سے مجھے ہے ہر حال سال گذشتہ میں مجھے
تجویش کی تھی کہ قادیان سے سال تک ڈاک کی
آمد رفت بذریعہ ایک ہوتی چاہئے۔

اس سے ایک تو ڈاک وقت پر پہنچ جاتا کہ کوئی
دوسرے زبرد ڈاکوں کے زائد اجازت سے ڈاک
خانہ کو ایک معقول قیمت ہوگی چنانچہ میری اس
تجویر صاحب سیرٹنڈ ڈاکخانہ اجازت امر
ڈسٹرکٹ نے اس لائن پر لکھی کہ تجویز کر کے اس
بال دست کے پاس بچدی تھی اور میں اب
خوشی سے ظاہر کیا ہوں کہ وہ تجویز پاس ہو کر آئی
ہے اور یکم اپریل ۱۹۰۶ء سے قادیان اور میان
کے درمیان ڈاک ایک کے ذریعہ آیا جایا کرے گی۔
اس سے صرف ہی فائدہ ہو گا کہ ڈاک وقت پر پہنچ
کرے گی بلکہ ہماری جماعت کو ایک اور بھی فائدہ
ہو گا کہ انہیں قادیان آنے وقت دیگر لوگوں کی بک
بک اور جہاں جہاں سے نجات ملے گی جو کہ اس بک
لائسنس کا انتظام اور اہتمام افسران قادیان نے بطور
تہنیک ادبیر انکم کو دیا ہے۔ اس طرح پر اسے موقع
ملے گا کہ وہ اپنے بھائیوں کو اس چلو سے فائدہ
ہو چکے اس کے متعلق معذرت تو اعداد اگلی اشاعت
میں شائع ہونے لگا اور اللہ اعز منہ انتظام
یکم اپریل سے عمل میں آئے گا۔

میان احمد نور کا مقدمہ جملہ

میان احمد نور کے مقدمہ کے متعلق صرف اس قدر لکھا گیا تھا
کہ وہ جیل میں گذشتہ ہمارے صدر گوردیو نے فرق مخالف
کی گزائی لئے خارج شدہ مقدمہ کے متعلق منظور کر کے اس
مقدمہ کو جو ان کے خلاف تھا منتقل کر دیا تھا جو ٹکڑ ٹکڑ
میں حصول انصاف کیلئے ہر شخص کو کافی موقع دیا گیا ہے
میان احمد کو جیل گورنر پنجاب میں رجوع کرنا تھا
کہ انتقال بدو کسی درخواست کے ہوا تھا تحصیلدار
۱۵ مارچ ۱۹۰۶ء کو تیار کیا گیا تھا اس کے مقام پر لکھی
تھی مگر جیل گورنر پنجاب نے بدو کو تیار کرنا اور اس کو حکم
ثانی کارروائی کرے نہ کیا۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ

کرسال گذشتہ کی نسبت تعداد طلبہ میں دس کی کمی آگئی ہے۔ اگرچہ اسکی وجہ شاخ دینیات کا کہنا ہی ہے مگر

احمدی جماعت کے لئے یہ غیرت کا مقام ہے کہ جماعت کی ترقی کے ساتھ تعداد طلباء میں کوئی ترقی نہیں ہوتی جس قدر تعداد طلباء کی مسئلہ عین یہی۔ آج پانچ سال بعد ہی تعداد یا اس سے بھی کچھ کم موجود ہے۔ اسکی وجہ سوائے کچھ نہیں کہ ہماری قوم نے ابھی تک اس مسئلہ کے فوائد کو نہیں سمجھا۔ اور اس بات کا انکو فکر نہیں کہ اسکے بعد اسکے بچوں کو دنیا میں کیسے نمونہ بنانا چاہیئن۔ وعظاً و تعلیم کا اثر اس وقت تک کچھ نہیں جب تک قوم کے افراد اسکا عمدہ نمونہ نہ دکھائیئن گے سوائے اسکے ہی راہ ہے کہ اپنے بچوں کو شروع سے اس مدرسہ میں بھیجیں تاکہ ان کی تعلیم اور تربیت شروع سے ہی ایسے رنگ میں ہو۔

میں مدرسہ کے متعلق بہت کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ عمارت کا بھی فکر ہے اور اداری بھی بہت سے فکر ہیں۔ مگر جتنیک پہلے قوم کو اس مدرسہ کے ساتھ ایسی دلچسپی اور تعلق پیدا نہ ہو کہ وہ اپنے بچوں کو اس مدرسہ کے ہوتے ہوئے دوسری جگہ تعلیم دلانا گوارا نہ کر سکیں اس وقت تک کوئی تحریک کرنا فضول ہے۔ جس قوم نے ابھی تک عملی رنگ میں مدرسہ کی ضرورت کو محسوس نہیں کیا اور اس سے تعلق پیدا نہیں کیا اس سے تیس ہزار و پیمہ عمارت کا خرچ کس طرح طلب کیا جائے۔ مان پہلے ضرورت کو محسوس کر لینیے و پھر تیس ہزار نہیں تیس لاکھ ہی جمع ہو جانا کچھ مشکل نہیں۔ اے خدا تو ہی ہمارے بھائیوں کے دل میں اس بات کو ڈال اور ان کے دلوں میں پورا جوش اسکے متعلق پیدا کر آمین۔

فوس کے تین لاکھ کی قوم میں پانچ چھ سو بوطر ہی نظر نہیں آتے بلکہ پچاس ساٹھ تک پہنچنا بھی مشکل ہو رہا ہے۔ میں تو لکھتا لکھتا نہ فکروں گا آخر کبھی تو وہ اس طرف توجہ کرے گی کہ ان کے بچوں کے لئے اسکے مسیح کے زیر سایہ رہ کر تعلیم حاصل کرنا سقہ ضروری ہے۔ اگر یہی ضرورت ہے کہ کوئی شخص بار بار لکھتا جائے تو میں لکھتا جاؤں گا اور منتظر ہوں گا وہ وقت خدا کا لانا ہے جب قوم میں اس مدرسہ کے متعلق پورا پورا جوش پیدا ہو۔

ڈپٹ۔ یاد رہے کہ مدرسہ کے متعلق کل خط و کتابت مسٹر مدرسہ تعلیم الاسلام کے پتہ پر ہونی چاہئے۔ نہ کسی اور پتہ پر۔ (محمد علی)

سنت جماعتی پڑھیں

احمدی۔ غیر احمدی میں فرق

کل اکثر مسلمان یہ سوال کرتے ہیں کہ سوائے وفات و حج

”احمدی۔ غیر احمدی میں فرق“

کے ہم میں اور تم میں کیا ہے اور حضرت امام الحرمین علیہ السلام نے تمہارے عقائد کی کیا اصلاح کی۔ اس کا جواب حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دسمبر کی تقریر میں فرمادیا اور مکرری معظمی مولانا محمد علی صاحب ایڈیٹر روح القدس نے اپنے خط میں (جو ایڈیٹر صاحب وطن کے نام ہے) بہت سارے بیان کر دیا۔ اب نیاز منداہل سرفت و جماعت کی مشہور دوسری کتاب شرح عقائد نسفی سے ان کا عقیدہ نقل کر کے شرم دلاتا ہے کہ خدا را ایسی کتابوں کو طابعیوں کے نقاب میں رکھ کر ستم نہ کیجئے:۔ کیونکہ اس کتاب میں اللہ تعالیٰ کی ہستی کے ایسے یودے دلائل دیئے ہیں کہ خواہ مخواہ انسان کو دہریہ بنائی ہیں۔ اور اگر یہ والا عقیدہ تسلیم کرنا پڑتا ہے میں اس بات کا ثبوت کسی دوسری اشاعت میں دون گا۔ فی الحال مجھے انبیاء علیہم السلام کی امت کی نسبت کچھ عرض کرنا ہے دیکھئے شرح عقائد نسفی والا لکھتا ہے کہ:۔ وَفِي عَقِيدَتِهِمْ ثَمَنٌ ثَمَرَاتٌ تَقْضِيْلٌ وَهُوَ اَنَّهُمْ مَعْصُومُونَ عَنِ الْكُفْرِ قَبْلَ الْوَحْيِ وَبَعْدَهُ بِالْإِجْمَاعِ وَكَذَا عَنْ تَعْمُدِ الْكُتُبِ اَنْهُمْ عِنْدَ الْجُمْهُورِ (کہ وہ وحی سے قبل جو کفر کے سوا باقی تمام گناہوں سے بچے رہتے ہیں مگر یاد رہے کہ کفر سے تو وحی کے قبل و بعد معصوم رہیں گے بالاجماع) اور کبیرہ گناہوں کے جان بوجہ کر گننے سے (اَمَّا اَسْهَوَاتُ فَيَجُوزُ عَمْدُ اَعْدَاءِ الْجُمْهُورِ)۔ (مگر میزے گناہ تو جان بوجہ کر کر لینے عند الجہو جائز ہیں) پھر اگر چلیک لکھتا ہے ہذا اکلہ بعد الوحی یعنی یہ سب حکم وحی کے بعد ہے یعنی انبیاء وحی کے نزول سے بعد کبیرہ گناہ گناہ نہیں کرتے ان سہو کر سکتے ہیں (چنانچہ لکھتا ہے اَمَّا اَسْهَوَاتُ فَيَجُوزُ اَكْلُهَا) اور صغیر گناہ تو انبیاء نزول وحی کے بعد عدا ہی کر سکتے ہیں (اس عقیدہ خدا کی پناہ) اے ناظرین یہ ال سنت و جماعت فرقہ جبر کا عقیدہ ہے اب قبل وحی کی نسبت سنئے و مَا قَبْلَهُ فَلَا دَلِيلَ عَلَى امْتِنَاعِ صَدْرِهِ كَبِيرَةٍ۔ (کہ وحی سے پہلے انبیاء سے کبیرہ گناہ کا صانع و نامنوع نہیں اور نہ اسپر کوئی دلیل ہے گویا نجات و نیت جیسا معزز عہدہ کبیرہ گناہ کرنے والو ہی مل سکتا ہے۔ اور ملا۔ اور پھر وحی اسی جمولی بات ہے کہ وہ چپنازل ہوتی ہے اس سے صغیر گناہ خدا پر کبیرے سہو اکھا د ہو جاتے ہیں۔ کلا حول لا قوۃ یارے بہائیو! یہ عبارت پڑھ کر میں تو خاموش ہو گیا۔ مگر کتاب اور پھر ایسی جسے انجمن نعمانیہ نے بھی نقاب میں شامل کر رکھا ہے اور اس میں اس قسم عقیدے۔ ہم غیر مسلموں کو کیا مونہ دکھائیں۔ (مگر شرح مواقف (عقائد کی مشہور کتاب) یہ عبارت دکھادین لا دَلَالَۃَ عَلٰی اَمْتِنَاعِ الْبَعِثَةِ قَبْلَ الْبَعْثَةِ وَلَا حُكْمَ لِّلْعَقَائِدِ اَمْتِنَاعِ

وَلَا تَزِرُ كِفْلَهُ إِلَّا أَنْ يُشِيعَ عَلَيْهِ الْكِفْلُ مِنْهُ حِفْظًا مِنْ رَبِّهِ
 كَيْفَ يَحْمِلُ كِفْلَهُ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَقَدْ يَتَنَصَّحُونَ لَكَ الْمَلَأُ مِنْ
 بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَجْعَلْ لِكُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ شَرْعًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ
 يُخَوِّفُ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَا يُفْقَهُونَ كَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَتْكَ
 آيَاتُ اللَّهِ فَارْتَدَّ رِجْلُكَ مِنْهُمْ فَلْيَرْجِعْ سَرْمَتَ لِقَائِهِمْ
 أَنْ يَزِيلُوا مِنْكَ الرِّجَالَ وَلَا تَنْسَ الْوَعْدَ الَّذِي لَكَ بِرَبِّكَ
 وَأَنْتَ تَكُونُ مِنَ الْمُنْذَرِينَ

جوب اقتدار

المعروف به
بازور و زمره

ایک لی بعد فراغت کھا لیجئے کمزوری سب کا فری ہو تھی ورنہ ایسی چکنا چور ہو۔ علاوہ انزیت گولیاں سرعت رفت جبریاں ختم کئے کو فاع میں قیمت ۶ گولی

مہبت یا جی کرن او شہ نمبر ۱۲

مخصوصاً ان دیوں کے وسطیہ اگلی ہر جوہر کے شاکی ہیں ۲۰ دن تک کھانسی و جریان برص کثرت سے ہوتے ہیں۔ کچھ گواکھ اور گولیاں کھانسی خواہش ہوتا ہے۔ ہرقوی بھج۔ اور بھی ہیں۔ دائمی کمزوری۔ لاغری۔ ہمیشہ کی تکان۔ ہستی نسیان۔ چہرہ کی خشکی۔ کھانسی۔ نزلہ زکام۔ درد کمر۔ زیا بطس۔ ہمیشہ کی بے لطفی وغیرہ کو تھکے جوانی جن اپنا ستیاناس کہ چکے ہیں انکو وسطیہ اگلی میں قیمت ۶۰ گولی تین روپے (۷۵) ۲۰ گولی ایک روپہ (۷۵) زیادہ حال اکھیڑا فہرست طلب کریں

ٹھاکر دت شرما وید۔ ایڈیٹر طبی اخبارات دیش اپکارک فیملی ڈاکٹر۔ مالک دیش اپکارک اوشدھائی لکھنؤ۔

هندوستان ایک لاثانی کمپنی

کیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ بھارت میں کتنی لاکھ ہندوستان میں ایک لاکھ تالیف کی گئی ہے مفصلہ ذیل وجوہات سے
(۱) اس کا کچھ انتظام دسیوں کے ماتھے میں ہے (۲) اس کا سرمایہ دیکھی کارخانوں اور تجارت
میں لگا دیا جاتا ہے۔ جس سے اس کی بھارت کو فروغ ہوتا اور ملک کو تالیف و تصنیف سے
(۳) دسیوں کے ماتھے میں انتظام ہونے کی وجہ سے اس کمپنی کا خرچہ دوسرے غیر ملک کی
کمپنیوں کے مقابلہ میں بالکل کم ہے اور اس لئے یہ نہایت مضبوط اور محکم مینا درپایم ہے (۴) جتنے
ممبر اس کمپنی کے انتقال کر چکے ہیں ان کے میں ماندگاں کو بلا جمل و حجت کے فوراً ہمہ کار و پیرا دیا گیا
گیا ہے چنانچہ تمام ملک کمپنی کی خوش موافقی اور حق شناسی سے واقف ہے اس کے علاوہ اور
بھی کئی خصوصیات اس کمپنی کو حاصل ہیں جو ہندوستان یا ہندو جو کہ اپنی زندگی کا سچا کرنا چاہتا ہے
اگر وہ ذاتی اور ملکی وجوہات کو مد نظر رکھے گا تو وہ قابل ہو جائیگا کہ اسے اپنی زندگی کا ہمہ سوا کے بہت
کے اور کسی کمپنی میں نہیں کرنا چاہئے۔ آج وقت ہے کہ آپ اس محفوظ ترین کمپنی کے ممبر بن کر اپنے
بال بچوں اور دیگر عزیزوں کیلئے ایک معقول رقم جوڑ جائیگا انتظام کریں۔ ہماری کمپنی کی سب سے بڑی کارخانہ
ہی آپ کو ہمارے دعوے کی حجت کا قائل کر دیا گیا ایک کارڈ پر اپنا نام و پتہ لکھ کر بھیجیں جو پراپرٹس
منور آپ کی خدمت میں بذریعہ ڈاک پہنچ جائے گا۔

گیاں چند منیر و ایک چوڑی یاد خستن نام لاجبت لائے ساہنی سکڑی بہار
بیمہ کمپنی لمیٹڈ لاہور ہوتی چاہیں۔

کارخانہ جہری رت و حوض عطریہ

یہ کارخانہ قنوج میں قدیم ہے بلحاظ غیرت زمانہ اور کارخانہ کثرت سے ہو گئے بلحاظ قدامت اس
 اسے ترقی دی گئی ہے اور عطر بتل وغیرہ لوازمات صفائی سے لیا رکھے جاتے ہیں اور خوش بھانگی
 سے کارخانہ انجام دیتا ہے۔ شاہیقین بطور نود ضرور طلب کریں۔
 راقم محمد عبداللہ و محمد الہ تاجپور ان عطر قنوج

ما قم فخر عبد الله و محمد والد تاج السران عظم قوت

کارخانه عطر و روغن و فضا نسیم

۸	شماره	۱۶	مجموعه کتب	نسخه
۷	کتابخانه	۱۵	" "	درست
۶	متون	۱۴	" "	پانزده
۵	فنا	۱۳	" "	خس

اگر آپ کو عہدہ عطیہ کیلئے خدمت ہو تو فریق کے مشورہ
 کا ساتھ دیتے ہو انہیں سرنگواری روح خوش ہوا دی
 چنبلی مار سے ہر ملک ہر گریل فی شیشی در
 مفصل خبر سے شگوائے سے بھی جاوے گی
 المشر
 مینہ کا رخا نہ فرحت افزا نیم فرج

منیر کا خانہ فرحت افزا نسیم قریب

اشاعت میں سقوفیوں نے کیا ہے یہ رپورٹ میں اچھی
اشاعت میں انشاء اللہ ہو گا۔ قوم ہرگز پسند نہیں کرتی
۵۲ سالہ کی ہوجہ و حالت میں۔ یہ مہم ۱۰/۱۱/۲۰۲۲ء

بڑی خوشی کے ساتھ اس کا خیر میں سہم ممکن ہو دینے کو آمادہ ہے۔ غالباً یہ منکر وہ خوش ہوگی کہ رسالہ کے انتظام و ترتیب میں کوئی فرق نہ اب تک آیا ہے۔ تاہم ایک مولوی انشاء اللہ خالص نے اپنا چندہ پسند کر دیا ہے۔ اب انہی قوم کا فرض ہوگا کہ وہ پہلے ہی کسی چند زیادہ سی کرگی اور دکھا دیگی کہ وہی اکیلی قوم ہے جو دین اشاعت اسلام کے لئے خالص جوش رکھتی ہے۔ مولوی محمد علی صاحب ایڈیٹر رسالہ تو ایک لحظہ کے لئے بھی ایسی تجویزوں کو منظور کرنے پر آمادہ نہ تھے مگر حمایت اسلام و حمیت اسلام کا خیال کسی پہلو کو چھوڑنے کی اجازت نہ دی سکتا تھا۔ جو اس غرض کے لئے پیدا ہو سکتا ہے۔ مگر یہ عقداوی مولوی کا سوال پیدا ہوا تو انہوں نے قبول کر لیا تو کیا ہم کیا

نرسنگے بہر حال وہ سول ملے ہو گیا۔ اور سالہ ای صورت
اور پنج پر جاری ہو گیا جو اسکی ہے اور قوم چاہتی ہے۔ اب

(۱) مکرہی۔ سلام سنوں۔ بوجہ علالت تاجنہ خوب
بغاف فرمائیے۔ اب اجرت پہلے سے ہی بہت بڑھ گئی ہے
لیونکہ اس وقت وطن کی اشاعت بفضلہ پانچ سو روپے
چوتھائی کالم کی اجرت ریڈنگ میٹر میں ایک سو ماہی
کے لیے ۵۵۵ سے کم نہیں رہے سکتا۔
اگر آپ انگریزی سالہ ریویو آف ریلیجنسز کو مرزا صاحب
سائن سے بالکل جدا کر دیں اور صرف اسلام کی خوبون
در اسلامی عقائد کی وضاحت وغیرہ جنرل ٹاپکس تک
نظم کو محدود رکھیں تو میں ممالک غیر خاصہ کر جاپان و
امریکہ میں اس کی معفت اشاعت کے فنڈ میں دس روپیہ
ماہوار اپنے پاس می دیتی کو تیار ہوں۔ اور وطن کے ذریعہ
ہی اس کی خدمت کرنا فرض سمجھوں گا۔ اور آپ اپنی خاص
کے متعلق جو چاہیں کہیں اس سے مجھے کچھ تعرض نہیں۔

و السلام مخلص بیدہ النساء اللہ جان
(۴) گری سلام سنون۔ یہ مای غلطی سے لکھا گیا۔
ہام کالم کی رٹنگ میں من ^{شیشا} صحنی اجرت اور

سنا تو میں حقہ کالم کی اجرت ششماہی تہہ منظور کرتا
ہوں۔ والسلام۔

خدا کرے دوسرے امر کی نسبت جواب حسبِ ارادہ۔
خدمت جناب مرزا صاحب قبلہ میری طرف سے مودمانہ
عرض کر دیجے۔ کہ اسلام اور مسلمان پہلے ہی کچھ کم پانڈ
اور نہہین ہو رہی۔ خداوندِ مہدی کا خیال جو پرین
اور احمدی کو پیار و محبت غیر احمدیوں کے دلوں کو سحر کر نہ سکی
کیدی ہدایت فرمائیں۔ جو عقد و شدت غیر سالوں پر
ہاں سونی چاہئے تھی۔ وہ احمدی بہاشی بعض احمدیوں
یکلاف ہیں۔ اور اس ایک کمزوری نے قوم کے ایک ایسے
عقد کو جو بجا و ذہنی قابلیت اور وجاہتِ قریب کا بہت

یہ سنا کر سکتا اور اُغیار کے حملوں کی مدافعت کر سکتا تھا
خود اسلام کی ہی نیکی میں لگا دیا ہے میں جیسا کہ کسی
جمہوری ممالک کی فنگلہ تہذیب اور سول کو دیکھنا سون تو

مکرم معظم بندہ جناب مولانا مولوی نور الدین صاحب مدظلہ
بعد آداب و تسلیمات کے مدعا نگار ہوں کہ چند مسائل
..... کے جوابات سے حق الوصح جلد سفر از فرماویں۔
راقعہ مزاعا شور بیگ اذ آنٹ در مسجد پختہ لان
تخلیل مصر کہ ضلع سیتاپور ملک اودھ۔

وعلیکم السلام درجہ تہنید۔
مولوی صاحب نے مجھے آپکا خطاب بر جواب لکھنے کی
دیا ہے لہذا جواباً عرض ہے کہ شے آپکے سوالات کو
آپکے خط کی نقل میں درج نہیں کرا بلکہ ایک ایک

سوال کو سن کے ساتھ اور جواب راج کے ساتھ
لکھکر ادیسر نمبر لکھا دیا اور اس کا جواب لکھکر دوسرا

سوال جواب لکھا ہے تاکہ سوال و جواب بیجا ہی ہو
سے مضمون کا سمجھنا آسان ہو۔ دویم بیٹے آپ کے
سوالات کو جو بہت طویل تھے بطور خلاصہ کے درج
کیا ہے۔

سٹش۔ عورت کافرو کو مسلمان کر کر اس کے ساتھ
ایسی روز نکاح و جماع حرام ہے ماہنہ۔

جاء اگر حاملہ ہو تو بعد وضع حمل اگر حاملہ ہو تو ایک
 حیض گزرنے کے بعد جماع جائز ہے اور قبل اسکے
 نہیں۔ بلوغ المرام باب العدة۔

ج۔ ع۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ مگر اس ملک میں

اور کفار میں سمب ہدایت شریعت جنگ واقع ہو

اور وقت تک کوئی قیدی بنانا جو غلام ہو کر فریخت
ہوئے ہیں جائیز ہے یا نہیں۔

رج ۳۰ شارع نے اسکی تفصیل نہیں بیان دیا مین
مخلوق کا دل و دماغ کمزور ہو جاتا۔ دیگر انواع اقسام

سے مکمل معجزہ ہو گیا ہے۔

ج ۷۔ اِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللّٰهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ
یعنی بات یہی ہے اور کوئی نہیں کہ اللہ تعالیٰ متقین
سے قسم کی عبادت قبول فرماتا ہے۔

[illegible]

بسم اللہ الرحمن الرحیم
خداوند تعالیٰ علی رسولہ الکریم

چشمہ سچی

وہ کتاب جس کا بیٹے عنوان میں چشمہ سچی نام رکھا ہے درحقیقت وہ یہی کتاب ہے جس کو ہم ذیل میں لکھیں گے۔ عین کج رویہ اور ہٹا کر نظریات پادری صاحبوں کی عقائد کی نسبت کچھ تحریر کرتے ہیں کہ ان دنوں میں ان کے کارپوریٹ اور امریکہ کے محققوں نے وہ کام خود اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے جو ہمیں کرنا چاہئے تھا۔ اور وہ لوگ ہر جہت سے بہت غلطی سے ادا کرتے ہیں کہ عیسائی اور اسلام میں ایک ناواقف مسلمان کا ایسی برکتی سے منہ بول خط لکھنا ہے۔ اور وہ اپنے خط میں صاحب مباح الاصل کی نسبت جو ایک عیسائی کی کتاب ایک خفاک عزرا کا اظہار کرتے ہیں۔ افسوس کہ اکثر مسلمان اپنی عقلیت کی وجہ سے ہماری کتابوں کو نہیں دیکھتے اور وہ برکات جو خدا تعالیٰ نے ہمارے ہاتھ میں رکھے ہیں ان سے بے خبر ہیں اور نادان مولویوں نے ہمیں کافر کا فریضہ سے ہم میں اور عام مسلمانوں میں ایک دیوار فیض دی ہے۔ ان لوگوں کو معلوم نہیں کہ اب وہ زمانہ جاتا رہا کہ جس میں عیسائیت کے مکرو فریب کچھ عام کرتے تھے۔ اور اب چھٹا ہزار آدمی کی پیدائش سے آٹھ سو برسے جس میں ان کے عیسائی فوج ہو گئی اور روشنی اور تاب کی میں یہ فوجی جنگ ہے۔ جس میں روشنی مظہر اور منصور ہو گیا گی۔ اور تاریکی کا خاتمہ ہے۔ اور کچھ ضرور نہ تھا کہ پادری صاحبوں کے ان بوسیدہ خیالات پر کچھ لکھا جاتا۔ لیکن ایک شخص کے اصرار سے جبکہ اگر اوپر لکھا گیا ہے یہ مختصر رسالہ لکھنا پڑا۔ خدا تعالیٰ زمین برکت ڈالے اور لوگوں کی ہدایت کا موجب کرے۔ آمین۔ اور یاد رہے کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت

و اس نام کے یہ سچے نہیں ہیں کہ سچ کا یہ چشمہ ہے کیونکہ مسیح کی تعلیم جو دنیا سے گم ہوئی وہ موجودہ عقاید نہیں سکھلاتی تھی۔ بلکہ یہ مسیحی لوگوں کی خود ایجاد تعلیم ہے اسلئے اس کا نام چشمہ سچی رکھا گیا۔ منہ

اس جنگ کے لفظ سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ تلوار یا بندوق سے یہ جنگ ہو گا جو یہ کہ اب اس قسم کے جہاد خدا تعالیٰ نے منہ کر دیے ہیں۔ کیونکہ ضرور تھا کہ سچ موعود کے وقت میں اس قسم کے جہاد منع کئے جاتے جیسا کہ قرآن شریف نے پہلے ہی خبر دی ہے اور صحیح بخاری میں بھی سچ موعود کی نسبت یہ حدیث ہو کر یضاح لکھی ہے

کرتے ہیں۔ اور ان کو خدا تعالیٰ کا نبی سمجھتے ہیں اور ہم ان یہودیوں کے ان اعتراضات کے مخالف ہیں جو آج کل شائع ہوئے ہیں مگر ہمیں یہ دکھانا منظور ہے کہ جس طرح یہود محض تعصب سے حضرت عیسیٰ اور ان کی انجیل پر حملے کرتے ہیں اسی رنگ کے حملے عیسائی قرآن شریف اور آخرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کرتے ہیں عیسائیوں کو مناسب نہ تھا کہ اس بد طریق میں یہودیوں کی پیروی کرتے لیکن یہ قاعدہ ہے کہ جب انسان بچائی اور انصاف کے رُوسے کسی مذہب پر حملہ نہیں کر سکتا تو بہتر ہے ایسے لوگ ہوتے ہیں کہ ناحق کی تمہوتوں کے ذریعہ سے حملہ کرنا شروع کر دیتے ہیں سو اسی قسم کے صاحب مباح الاصل اسلام کے حملے میں دینی محبت سے یہ خراب عادتیں پیدا ہوتی ہیں۔ ورنہ اس زمانہ میں آسمانی دین اور آسمانی مذہب صرف اسلام ہی ہے جس کی برکات تازہ تازہ موجود ہیں اور یہ اسلام کے پاک چشمہ کی ہی برکت ہے کہ وہ زندہ خدا تعالیٰ تک پہنچاتا ہے ورنہ وہ مصنوعی خدا جو مری نگار محل خان یار اکثریت میں دفون ہے وہ کسی کی دستگیری نہیں کر سکتا۔

اب ہم بریلی کے صاحب راقم کی طرف متوجہ ہو کر اپنے مختصر رسالہ کو تحریر کرتے ہیں۔ واللہ الموفق السارقہ

میرزا غلام احمد مسیح موعود قادیانی
یکم مارچ ۱۹۹۷ء



اسلام علیکم۔ بعد ازاں واضح ہو کہ میں نے آپ کا خط پڑا افسوس سے پڑا جسکو آپ نے ایک عیسائی کی کتاب مباح الاصل نام کی پڑھنے کے بعد لکھا تعجب ہے کہ وہ قوم جسکا خدا مژدہ جسکا مذہب مژدہ جی کتاب مردہ اور جو روحانی آنکھ کے نہ ہو یہ خود مردے ہیں ان کی دفع اور پھر آخر باتوں سے اسلام کی نسبت آپ مردود میں پڑ گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔ آپ کو

ہماری قلم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلا شان آنکے نکلا ہے وہ الزامی جواب رنگ میں اور وہ دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں۔ افسوس اگر حضرت پادری صاحبان تہذیب اور خدا ترسی سے کام لیں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیان نہ دیں تو دوسری طرف مسلمانوں کی طرف سے بھی ان سے میں حدت زیادہ ادب کا خیال رہے۔ منہ

د د د

یاد رہے کہ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے صرف خدائی کتابوں کی تحریف نہیں کی بلکہ اپنے مذہب کو ترقی دینے کیلئے آخر اور مفرط تا حد تحریر میں ہر ایک قوم سے سبقت لے گئے جو مکہ دن لوگوں کے پاس وہ نور نہیں جو بچائی کی تائید میں آسمان سے اترتا اور سچے مذہب کو اپنی منزلت شہادتوں سے دنیا میں ایک صریح امتیاز بخشا ہے اسلام یہ لوگ ان باتوں کے لئے مجبور ہو گئے کہ لوگوں کو ایک زندہ مذہب یعنی اسلام سے بیزار کرنے کے لئے طرح طرح کے افتراء اور مکرور اور فریبوں اور دھوکے دہی اور جھٹ جلی اور بناوٹی باتوں سے کام لیا جاوے اسے عزیز! یہ لوگ سیاہ دل لوگ ہیں جو خدا کا خوف نہیں اور جن کے منصوبے دن رات اسی کو شمش میں ہیں کسی طرح لوگ تاریکی سے بیزار نہ رہیں اور روشنی کو چھوڑ دیں۔ میں سخت تعجب میں ہوں کہ آپ ایسے شخص کی تحریروں سے کیوں متاثر ہوئے۔ یہ لوگ، ان صاحبوں سے بڑے بکر ہیں جنہوں نے سچے نبی کے سامنے رہتے رہتے کے سامنے بنا کر دکھا دیئے تھے۔ مگر چونکہ موسیٰ خدا کا نبی تھا اس لئے اس کا عصا اور تمام ساپوں کو نکل گیا۔ اسی طرح قرآن شریف خدا تعالیٰ کا عصا ہے۔ وہ دن میں رہتے کے سامنے کو نکالتا جاتا ہے۔ اور وہ دن آتا ہے بلکہ نزدیک ہے کہ دن۔ تیوں کے سامنے کا ام و نشان نہیں رہے گا۔ صاحب مباح الاصل نے اگر یہ کوشش کی ہے کہ قرآن شریف فلان فلان تصورات یا باتوں سے بنایا گیا ہے یہ کوشش اسی کی کوشش کے برابر جھوٹ ہے یہی نہیں جو ایک فاضل یہودی نے انجیل کی اہمیت دریافت کرنے کے لئے کی ہے اس فاضل نے اپنے خیال میں اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ انجیل کی اخلاقی تعلیم یہودیوں کی کتاب عالمود اور بعض اور چند بنی اسرائیل کی کتابوں سے لی گئی ہے اور یہ جو یہی معتد صریح طور پر عمل میں آتی ہے کہ عبارتوں کی عبارتیں ایجنہ نقل کر دی گئی ہیں۔ اور اس فاضل نے دکھلادیا ہے کہ درحقیقت انجیل مجموعہ مال مردود ہے درحقیقت اس نے حد کر دی اور خاص کر پہاڑی تعلیم کو جو یہ عیسائیوں کا بہت کچھ بنا ہے عالمود کی اخذ کرنا لفظ بلفظ ثابت کر دیا ہے اور دکھلادیا ہے کہ یہ عالمود کی عبارتیں نقل کر کے لوگوں کو حیرت میں ڈال دیا ہے چنانچہ خود یورپ کے محقق بھی اس طرف دلچسپی سے متوجہ ہو گئے ہیں۔ اور ان دنوں میں میں نے ایک ہندو کا رسالہ دیکھا ہے جس نے یہ کوشش کی ہے کہ انجیل بدھ کی تعلیم کا سرفہ ہے اور بدھ کی اخلاقی تعلیم کو پیش کر کے اس کا ثبوت دینا چاہا ہے۔ اور عجیب تر یہ کہ بدھ لوگوں میں وہی قصہ شیطان کا مشہور ہے جو اوس کو آزمانے کے لئے کئی جگہ لے پھرا پس ہر ایک کو یہ خیال دل میں لاسنے کا

حق ہے کہ تھوڑے سے تھوڑے سے وہی قصہ انجیل میں بھی بطور سرور داخل کر دیا گیا ہے۔ یہ بات ہی ثابت شدہ ہے کہ مژدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہندوستان میں آئے تھے اور حضرت عیسیٰ کی قبر سری نگر کشمیر میں موجود ہے جس کو ہم نے دلائل سے ثابت کیا ہے اس صورت میں ایسے مفسرین کو اور بھی حق پیدا ہوتا ہے کہ وہ ایسا خیال کریں کہ انجیل موجودہ درحقیقت بدھ مذہب کا ایک خاکہ ہے یہ شہادتیں اس قدر گزرتی ہیں کہ اب بھی نہیں ہو سکتیں۔ ایک اور امر تعجب انگیز ہے کہ یورپ مسیح کی قدیم کتاب جسکی نسبت اکثر محقق انگریزوں کے بھی یہ خیالات ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے بھی پہلے شائع ہو چکی ہے (جسکے ترجمے تمام ممالک یورپ میں ہو چکے ہیں)۔ انجیل کو اس کے اکثر مقامات سے ایسا تو رہے کہ بہت سی عبارتیں باہم ملتی ہیں۔ اور جو انجیلوں میں بعض شالین موجود ہیں وہی مثالیں انہیں الفاظ کے ساتھ اس کتاب میں بھی موجود ہیں اگر ایک شخص ایسا جاہل ہو کہ گویا اندھا ہو وہ بھی اس کتاب کو دیکھ کر یقین کرے گا کہ انجیل اسی میں سے چھوڑی گئی ہے۔ بعض لوگوں کی یہ رائے ہے کہ یہ کتاب گوتم بدھ کی ہے اور اول مسکرت میں تھی اور پھر دوسری زبانوں میں ترجمہ ہوئے۔ چنانچہ بعض محقق انگریز بھی اس بات کے قابل ہیں مگر اس بات کے ماننے سے انجیل کا کچھ باقی نہیں رہتا اور خود بالند حضرت عیسیٰ اپنی تمام تعلیم میں جو ثابت ہوتے ہیں کتاب موجود ہے جو چاہے دیکھ لے۔ مگر ہماری رائے تو یہ ہے کہ خود حضرت عیسیٰ کی انجیل ہے جو ہندوستان کے سفر میں لکھی گئی اور ہم نے بہت سے دلائل سے اس بات کو ثابت بھی کر دیا ہے کہ یہ درحقیقت حضرت عیسیٰ کی انجیل ہے اور دوسری انجیلوں سے زیادہ پاک و صاف ہے۔ مگر وہ بعض محقق انگریز جو اس کتاب کو بدھ کی کتاب ٹھہراتے ہیں وہ اپنے پاؤں پر آپ تیراتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کو ساری قرار دیتے ہیں۔

اب یہ بھی یاد رہے کہ پادریوں کا مذہبی کتابوں کا ذخیرہ ہے جو نہایت قابل شرم ہے وہ لوگ صرف اپنی ہی انکل سے بعض کتابوں کو آسمانی ٹھہرتے ہیں اور بعض کو جعلی قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کے نزدیک یہ چار انجیل اصل ہیں اور باقی انجیل جو چھپنے کے قریب ہیں جعلی ہیں مگر محض گمان اور شک کے رو سے نہ کسی مستحکم دلیل پر اس خیال کی بنا ہے چونکہ مروجہ انجیلوں اور دوسری انجیلوں میں بہت تناقض ہے اسلئے اپنے گھر میں ہی یہ فیصلہ کر لیا ہے۔ اور محققین کی بھی رائے ہے کہ کچھ نہیں کہہ سکتے کہ یہ انجیلیں جعلی ہیں یا بدھ جعلی ہیں اسی لئے شاہ ایڈورڈ قیصر کے تحت نشینی کی تقریب پر لندن کے پادریوں نے

وہ تمام کتابیں جنکو یہ لوگ جعلی تصور کرتے ہیں ان چار انجیلوں کے ساتھ ایک ہی جلد میں جملہ کر کے مبارکباد کے طور پر بطور نذر پیش کی تھیں اور اس مجموعہ کی ایک جلد ہمارے پاس ہے پس خود کا مقام ہے کہ اگر حقیقت وہ کتابیں گندی اور جعلی اور ناپاک سمجھیں تو پھر پاک اور ناپاک دونوں کو ایک جلد میں جملہ کرنا کس قدر گناہ کی بات تھی بلکہ اس بات یہ ہے کہ یہ لوگ دلی اطمینان سے نہ کسی کتاب کو جعلی کہہ سکتے ہیں نہ اصلی ٹھہر سکتے ہیں اپنی اپنی رائیں میں اور سخت تعصب کی وجہ سے وہ انجیلین جو قرآن شریف کے مطابق ہیں انکو یہ لوگ جعلی قرار دیتے ہیں بر بناس کی انجیل جس میں نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت پیشگوئی ہے وہ اسی وجہ سے جعلی قرار دے گئی ہے کہ اس میں کھلے کھلے طور پر آنحضرتؐ کی پیشگوئی موجود ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے صاحب نے اپنی تفسیر میں اس قصہ کو بھی لکھا ہے کہ ایک عیسائی راہب اسی انجیل کو دیکھ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ مفسر نے یہ بات خوب یاد رکھنی چاہیے کہ یہ لوگ جس کتاب کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ جعلی ہے یا جو ٹھکانہ قصہ ہے اسی باتیں صرف دو خیال سے ہوتی ہیں (۱) ایک یہ کہ وہ قصہ یا وہ کتاب انجیل مروجہ کے مخالف ہوتی ہے۔ (۲) دوسری یہ کہ وہ قصہ یا وہ کتاب قرآن شریف سے کسی قدر مطابق ہوتی ہے اور بعض شریا اور مباحہ دل انسان ایسی کوشش کرتے ہیں کہ اول اصول مسلمہ کے طور پر یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ یہ جعلی کتابوں میں اور پھر کہتے ہیں کہ قرآن میں انکا قصہ درج ہے اور اس طرح پر نادان لوگوں کو دھوکہ دینا ڈالتے ہیں۔ اس بات یہ ہے کہ اس زمانہ کی کوششوں کا جعلی یا اصلی ثابت کرنا بجز خدا کی وحی کے اور کسی کام نہ تھا۔ پس خدا کی وحی کا جس کسی قصہ سے توار دہوا وہ چاہے کچھ نقص نادان انسان اسکو جوڑنا قصہ قرار دیتے ہوں اور جس واقعہ کی خدا کی وحی نے تلمذ میں کی وہ جوڑنا ہے اگرچہ بعض انسان اس کو سچا قرار دیتے ہوں اور قرآن شریف کی نسبت یہ گمان کرنا کہ ان مشرقتوں یا انسانوں یا کتبوں یا انجیل سے بنایا گیا ہے نہایت قابل شرم جہالت ہے کیا ممکن نہیں کہ خدا کی کتاب کا کسی گزشتہ مضمون سے توار دہو جائے چنانچہ ہندوؤں کے وید جو اس زمانہ میں تھے انکی کئی تحاشیاں قرآن شریف میں پائی جاتی ہیں پس کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے وید بھی پڑھا تھا۔ انجیل وغیرہ کا ذکر جو چھاپہ خانہ کے قدیم سے اب ملا ہے عرب میں انکو

کوئی جانتا بھی نہیں تھا اور عرب کے لوگ محض اس ہی سے ادا کر اوس ملک میں مشافروہ کے طور پر کوئی عیسائی بھی تھا وہ بھی اپنے مذہب کی کوئی وسیع واقفیت نہیں رکھتا تھا۔ تو پھر یہ الزام کہ گویا آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے سرقہ کے طور پر ان کتابوں سے وہ مضمون لئے تھے ایک نفی خیال ہے آنحضرتؐ محض اس ہی سے آپ عربی ہی نہیں پڑھ سکتے تھے چنانچہ یونانی یا عبرانی۔ یہ بار شہوت ہمارے مخالفوں کے ذمہ ہے کہ اس زمانہ کی کوئی عبرانی کتاب پیش کریں جس سے مطالب اخذ کئے گئے۔ اگر فرض محال کے طور پر قرآن شریف میں سرقہ کے ذریعہ سے کوئی مضمون ہوتا تو عرب کے عیسائی لوگ جو اسلام کے سخت دشمن تھے فی الواقعہ شور مچاتے کہ ہم سے شکر ایسا مضمون لکھا ہے۔ یاد رہے کہ دنیا میں صرف قرآن شریف ہی ایک ایسی کتاب ہے جس کی طرف سے معجزہ ہونے کا دعویٰ پیش ہوا اور بڑے زور سے یہ دعویٰ کیا گیا کہ اسکی جبرن اور اوس کے قصے سب غیب گویا ہے اور آئندہ کی جبرن بھی قیامت تک اس میں درج ہیں اور وہ اپنی فصاحت بلاغت کے روسے بھی معجزہ ہے پس عیسائیوں کے لئے اس وقت یہ بات نہایت سہل تھی کہ وہ بعض قصے لکھ کر پیش کرتے کہ ان کتابوں سے قرآن شریف کے چوری کی ہے اس صورت میں اسلام کا تمام کاروبار سرد ہو جانا مگر اب تو بعد از مرگ داویلا ہے عقل ہرگز ہرگز قبول نہیں کر سکتی کہ اگر عرب کے عیسائیوں کے پاس وہ حقیقت ایسی کتابیں موجود تھیں جنکی نسبت گمان ہو سکتا تھا۔ کہ ان کتابوں سے قرآن شریف نے قصے لئے ہیں۔ خواہ وہ کتابیں اصلی تھیں یا فرضی نہیں تو عیسائی اس پر وہ دوی سے چپ رہتے ہیں بلاشبہ قرآن شریف کا سارا مضمون وحی الہی سے ہے اور وہ وحی ایسا عظیم الشان معجزہ تھا کہ اسکی نظیر کوئی شخص پیش نہ کر سکا اور سوچنے کا مقام ہے کہ جو شخص دوسری کتابوں کا چور ہو اور خود مضمون بناوے اور جانتا کہ کہ فلاں فلاں کتاب سے اپنے مضمون لیا ہے اور غیب کی باتیں نہیں ہیں۔ اسکو کب جرات اور حوصلہ ہو سکتا ہے کہ تمام جہان کو مقابلہ کے لئے بلاوے اور پھر کوئی

اس کی پردہ دری پر قادر نہ ہو۔ اس بات یہ ہے کہ عیسائی قرآن شریف پر بہت ہی ناراض ہیں اور ناراض ہونے کی وجہ یہ ہے کہ قرآن شریف نے تمام پرہیزگاری عیسائی مذہب کو توڑ دی ہے میں ایک انسان کا غذا بننا باطل کر کے دکھلادیا۔ عیسائی عقیدہ کو پاش پاش کر دیا اور انجیل کی وہ تعلیم جو عیسائیوں کو ناز و نیاز نہایت درجہ ناقص اور کمزور تھا اسکا پاپا یہ ثبوت پہنچا دیا پھر عیسائیوں کا جوش و خروش و نفسانیت کبہ جہ سے ہونا چاہئے تھا۔ پس جو کچھ وہ اکثر کریں تھوڑا ہے۔ جو شخص مسلمان ہو کر پھر عیسائی بننا چاہے۔ اسکی ایسی ہی مثال ہے جیسے کوئی مان کے پیٹ سے پیدا ہو کر اور بالغ ہو کر پھر یہ چاہے کہ مان کے پیٹ میں داخل ہو جائے۔ اور وہی لطف بچائے جو پہلے تھا۔ بچہ تعجب ہے کہ عیسائیوں کو کس بات پر نادم ہے اگر ان کا خدا ہے تو وہ وہی ہے جو قدرت ہوئی کہ مر گیا اور سری نگر محلہ خان یا کرشمیر میں اس کی قبر ہے۔ اور اگر اس کے معجزات ہیں تو وہ دوسرے نبیوں سے بڑھ کر نہیں ہیں۔ بلکہ ایسا ہی نبی کے معجزات اس سے بہت زیادہ ہیں اور بموجب بیان یہودیوں کے اس سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ محض فریب اور مکر تھا اور بیشک یونان کا یہ حال ہے جو اکثر جھوٹی نکی میں کیا باران تخت بہشت میں نصیب ہو گئے کوئی پادری صاحب تو جواب دین؟ کیا دنیا کی بادشاہت حضرت عیسیٰ کو انکی اپنی پیشگوئی کے موافق مل گئی۔ جس کے لئے ہتھیار بھی خریدے گئے تھے کوئی تو بولے؟ اور کیا اسی زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام اپنے دعوے کے موافق آسمان سے اتر آئے میں کہتا ہوں اترنا کیا اون کو تو آسمان پر جانا ہی نصیب نہیں ہوا یہی رائے یورپ کے محقق علماء کی بھی ہے۔ بلکہ وہ صلیب پر سے نیم مردہ ہو کر بچ گئے اور پھر پوشیدہ طور پر بھاگ کر ہندوستان کی راہ سے کشمیر میں پہنچے۔ اور وہیں

فوت ہوئے۔ پھر تعلیم کا یہ حال ہے کہ قطع نظر اس سے کہ پھر چوری کا الزام لگایا گیا ہے۔ انسانی قوی کی تمام شاخوں میں سے صرف ایک شاخ علم اور درگزر انجیل کی تعلیم زور دیتی ہے اور باقی شاخوں کا خون کیا ہے حالانکہ ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ جو کچھ انسان کو قدرت قادر نے عطا کیا ہے کوئی چیز اس میں سے بیکار نہیں ہے اور ہر ایک انسانی قوت اپنی جگہ پر مین مصلحت سے پیدا کی گئی ہے اور جیسے کسی وقت اور کسی محل پر علم اور درگزر عمدہ اخلاق میں سے سمجھے جاتے ہیں ایسا ہی کیسے وقت غیرت اور انتقام اور مجرم کو سزا دینا اخلاق فاضلہ میں سے شمار کیا جاتا ہے نہایت درگزر اور عفو قرین مصلحت ہے اور نہایت سزا اور انتقام مصلحت کے مطابق ہے یہی قرآنی تعلیم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جزاء سیئۃ سیئۃ مثلاً فاضلہ عفو و اصلح فی اجر علی اللہ یعنی بری کی جزا اس قدر ہے کہ جقدر بری کی گئی مگر جو کوئی عفو کرے اور اس عفو میں کوئی اصلاح مقصود نہ ہو تو اس کا اجر خدا کے پاس ہے۔ یہ تو قرآن شریف کی تعلیم ہے مگر انجیل میں بغیر کسی شرط کے ہر ایک جگہ عفو اور درگزر کی ترغیب دی گئی ہے اور انسانی دوسرے مصالح کو

ذو جوارح ملایک اہل کرام حضرت عیسیٰ کو مع جسم عفری آسمان پر پہنچاتے ہیں وہ قرآن شریف کے برخلاف ایک نوبت مندرجہ لاتے ہیں قرآن شریف تو آیت فلما تو فینتی میں حضرت عیسیٰ کی موت ظاہر کرتا ہے اور آیت قل سبحان ربی اھل کنت الا بشراً سوکا میں انسان کا مع جسم عفری آسمان پر جانا متع قرار دیتا ہے پھر یہ کیسی جہالت ہے کہ کلام الہی کے مخالف عقیدہ رکھتے ہیں تو قی کے یہ معجز کرنا کہ مع جسم عفری آسمان پر اٹھائے جانا اس سے بڑھ کر کوئی جہالت نہیں ہوگی اول تو کسی کتاب لغت میں تو قی کے یہ معنی نہیں کہے کہ مع جسم عفری آسمان پر اٹھایا جانا ہر ماسوا کے جبکہ آیت فلما تو فینتی قیامت کے متعلق ہے یعنی قیامت کو حضرت عیسیٰ خدا تعالیٰ کو یہ جواب دینگے تو اس سے لازم آتا ہے کہ قیامت تو آجائگی مگر حضرت عیسیٰ نہیں مرینگے اور نہ سے پہلے ہی مع جسم عفری خدا کے سامنے پیش ہو جائینگے قرآن شریف کی یہ تحریف کرنا یہودیوں کو بڑھ کر قدم ہے۔ منہ۔

خ قرآن شریف نے نبی نامہ عفو اور درگزر کو جائز نہیں لکھا کیونکہ اس سے انسانی اخلاق بگڑتے ہیں اور شیرازہ نظام

اور نہ یہ کہ انجیل نے مندرجہ قرار دیا تھا۔ انجیل نے دعویٰ کیا کہ انسان ایسی انجیل بنائے پھر قادر نہیں پس سرقہ ہو نیکی شکوہ انجیل پر عاید ہو سکتی ہیں۔ قرآن شریف پر کیونکہ قرآن شریف کا تو دعویٰ ہے کہ انسان ایسا قرآن بنائے پھر قادر نہیں اور تمام مخالفین نے چپ کر اس دعویٰ کا سچا ہونا ثابت کر دیا۔ منہ۔

بہر نام سلسلہ متفق کا پس رہا ہے یا بال کر دیا ہے۔
 نہ مسافق قوی کے درخت کی تمام شاخوں میں سے
 صرف ایک شاخ کے بڑھنے پر زور دیا ہے اور باقی
 شاخوں کی رعایت قطعاً ترک کر دی گئی ہے پھر
 تمجب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی
 تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیل کے درخت کو بڑھنے کے
 دیکھ کر مسیح پروردگار اور دوسروں کو دعا کرتا تھا
 اور دوسروں کو یہ حکم دیا کہ تم کسی کو احسن مت
 کہو مگر خود اسقدر بد زبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی
 بزرگوں کو ولہ لہجہ میں تک کہتا اور ہر ایک وعظ میں
 یہودی علماء کو سخت سخت گالیوں میں اور علی
 برے برے اسٹیک نام رکھے۔ اخلاقی تعلیم کا دفتر
 یہ ہے کہ پہلے آپ اخلاقی کریمہ دکھلاوے پس
 کیا ایسی تعلیم ناقص جیسے انہوں نے آپ بھی نہیں
 کیا خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو سکتی ہے۔ پاک اور کامل
 تعلیم قرآن شریف کی ہے جو ہنسانی درخت کی ہر
 ایک شاخ کی پرورش کرتی ہے اور قرآن شریف
 صرف ایک پہلو پر زور نہیں دیتا بلکہ کبھی تو ہواور
 درگزر کی تعلیم دیتا ہے مگر اس شرط سے کہ وہ کفر و
 مصلحت ہو اور کبھی مناسب محل اور وقت کے
 مجرم کو سزا دینے کے لئے فرماتا ہے پس درحقیقت
 قرآن شریف خدا تعالیٰ کے اس قانون قدرت
 کی تصویر ہے۔ جو ہمیشہ ہماری نظر کے سامنے ہے
 یہ بات نہایت مفصل ہے کہ خدا تعالیٰ اور فعل دونوں
 مطابق ہونے چاہئیں یعنی جس ملک اور طرز پر دنیا
 میں خدا تعالیٰ کا فعل نظر آتا ہے ضرور ہے کہ خدا تعالیٰ
 کی سچی کتاب اپنے فعل کے مطابق تعلیم کرے نہ یہ
 کہ فعل سے کچھ اور ظاہر ہو اور قول سے کچھ اور
 ظاہر ہو خدا تعالیٰ کے فعل میں ہم دیکھتے ہیں کہ
 ہمیشہ نری اور درگزر نہیں بلکہ وہ مجرم کو طرح
 طرح کے سزاؤں سے سزا دیتا ہے اور اگر اسے
 عذابوں کا پہلی کتاب میں بھی ذکر ہے ہمارا خدا صرف
 عذاب نہیں بلکہ وہ حلیم بھی ہے اور اس کا قہر
 بھی عظیم ہے۔ سچی کتاب وہ کتاب ہے جو اس کے
 قانون قدرت کے مطابق ہے اور سچا قول الہی وہ
 ہے جو اس فعل کے مخالف نہیں ہم نے کبھی مشاہدہ
 نہیں کیا کہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق کے ساتھ ہمیشہ حلم
 اور درگزر کا معاملہ کیا ہو اور کوئی عذاب نہ آیا ہو۔
 اب بھی ناپاک طبع لوگوں کے لئے خدا تعالیٰ نے
 میرے ذریعہ سے ایک عظیم الشان اور ہیبت ناک
 زلزلہ کی خبر دے رکھی ہے جو انکو ہلاک کر لگا اور
 طاعون بھی ابھی دور نہیں ہوئی۔ پہلے اس سے
 نوح کی قوم کا کیا حال ہوا۔ لوٹا کی قوم کو کیا پیش
 آیا۔ سولہ قینا سمجھو کہ شریعت کا اصل تخلیق جلالہ
 اللہ ہے یعنی خدا نے عزوجل کے اخلاق اپنے

اندر حاصل کرنا ہی کمال نفس ہے مگر ہم یہ چاہیں کہ
 خدا سے بھی بڑھ کر کوئی نیک خلق ہم میں پیدا ہو تو یہ
 بے ایمانی اور پلید رنگ کی گستاخی ہے اور خدا کے
 اخلاق پر ایک اعتراض ہے۔
 اور پھر ایک اور بات پر بھی غور کر دو کہ خدا کا
 قدیم سے قانون قدرت ہے کہ وہ تو بے اور استغفار سے
 گناہ معاف کرتا ہے اور نیک لوگوں کی شفاعت کے
 طور پر دعا بھی قبول کرتا ہے مگر یہ ہننے خدا کے قانون
 قدرت میں بھی نہیں دیکھا کہ زید اپنے سر پر پتھر
 مارے اور اس سے بکری در دسر جاتی رہے۔ پھر
 ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ مسیح کی خودکشی سے دوسروں
 کی اندرونی بیماری کا دور ہونا کس قانون پر مبنی
 ہے اور وہ کونسا فلسفہ ہے جس سے ہم معلوم کر سکیں
 کہ مسیح کا خون کسی دوسرے کی اندرونی ناپاکی کو دور
 کر سکتا ہے بلکہ شاہد اس کے برخلاف کو ہی دیتا
 ہے کیونکہ جب تک مسیح نے خودکشی کا ارادہ نہیں
 کیا تھا تب تک عیسائیوں میں نیک چلتی اور خدا
 پرستی کا مادہ تھا مگر صلیب کے بعد تو جیسے ایک
 بند لوٹ کر ہر ایک طرف دنیا کا پانی پھیل جاتا ہے
 یہی عیسائیوں کے نفسانی جوشوں کا حال ہوا۔ کچھ
 شک نہیں کہ اگر یہ خودکشی مسیح سے بالارادہ ظہور
 میں آئی ہوتی تو بہت بے جا کام کیا اگر وہی زندگی عطا
 و نصیحت میں صرف کرتا تو مخلوق خدا کو فائدہ پہنچتا۔
 اس بجا حرکت سے دوسروں کو کیا فائدہ ہوا۔ ان
 گرج خودکشی کے بعد زندہ ہو کر یہودیوں کے
 روبرو آسمان پر چڑھ جاتا تو اس سے یہودی ایمان
 لے آتے مگر اب تو یہودیوں اور تمام عقلمندوں
 کے نزدیک مسیح کا آسمان پر چڑھنا محض ایک
 ضنا اور گپ ہے۔
 اور پھر تثلیث کا عقیدہ بھی ایک عجیب عقیدہ ہے
 کیا کسی نے سنا ہے کہ مستقل طور پر اور کمال طور پر
 تین بھی ہوں اور ایک بھی ہو اور ایک بھی کمال خدا
 اور تین بھی کمال خدا ہو۔ عیسائی مذہب بھی عجیب
 مذہب ہے کہ ہر ایک بات میں غلطی اور ایک امر
 میں لغزش ہے۔ اور پھر باوجود ان تمام تاریکیوں کو
 آئندہ زمانہ کیلئے وحی اور الہام پر مہر لگ گئی ہے
 اور اب ان تمام انجیل کی غلطیوں کا فیصلہ حسب اعتقاد
 عیسائیوں کی وحی جدید کی رو سے تو عزیز ممکن ہے
 کیونکہ ان کے عقیدہ کے موافق اب وحی آگے
 نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے اب تمام مدار صرف
 اپنی اپنی رائے پر ہے جو جہالت اور تاریکی سے
 مبرا نہیں۔ اور ان کی انجیلین اسقدر یہودیوں
 کا مجموعہ ہیں جو ان کا شمار کرنا غیر ممکن ہے مثلاً
 ایک عاجز انسان کو خدا بنانا اور دوسروں کے
 گناہوں کی سزا میں اس کے لئے صلیب تجویز کرنا

اور تین دن تک اسکو درخت میں پہنچنا۔ اور پھر
 ایک طرف خدا بنانا اور ایک طرف کمزوری اور
 دروغ گوئی کی عادت کو اسکی طرف منسوب کرنا چنانچہ
 انجیلوں میں بہت سے ایسے کلمات پائے جاتے ہیں
 جن سے خود باللہ حضرت مسیح کا دروغ گو ہونا ثابت
 ہوتا ہے مثلاً وہ ایک چور کو وعدہ دیتے ہیں کہ آج
 ہیشت میں تو میرے ساتھ روزہ کھوے گا اور
 ایک طرف وہ خلاف وعدہ اسی دن دوزخ میں
 جاتا ہے اور تین دن دوزخ میں ہی رہتے ہیں۔
 ایسا ہی انجیلوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان
 آزمائش کے لئے مسیح کو کئی جگہ لئے پھرا۔ یہ عجیب
 بات ہے کہ مسیح خدا بن کر بھی شیطان کی آزمائش
 سے بچ نہ سکا اور شیطان کو خدا کی آزمائش کی
 جرأت ہو گئی۔ یہ انجیل کا فلسفہ تمام دنیا سے نرالا
 ہے۔ اگر درحقیقت شیطان مسیح کے پاس آیا تھا
 تو مسیح کے لئے بلا عمدہ موقع تھا کہ یہودیوں کو
 شیطان دکھا دیتا کیونکہ یہودی حضرت مسیح کی
 نبوت کے سخت انکاری تھے وجہ یہ کہ ملائکہ نبی
 کی کتاب میں مسیح کی یہ علامت لکھی تھی کہ اس
 سے پہلے الیاس نبی دوبارہ دنیا میں آئے گا۔
 پس چونکہ الیاس نبی دوبارہ دنیا میں آیا اسلئے
 یہودی اب تک حضرت عیسیٰ کو مفتری اور مکار
 کہتے ہیں۔ یہ یہودیوں کی ایسی حجت ہے کہ
 عیسائیوں کے پاس اس کا کوئی جواب نہیں۔
 اور شیطان کا مسیح کے پاس آنا یہ بھی یہودیوں
 کے نزدیک مجھنا نہ خیال ہے اکثر مجاہدین ایسی
 ایسی خواہیں دیکھا کرتے ہیں یہ مرض کالوس کی
 ایک قسم ہے اس جگہ ایک محقق انگریز نے یہ تاویل
 کی ہے کہ شیطان کے آنے سے مراد یہ ہے کہ مسیح
 کو تین مرتبہ شیطانی الہام ہوا تھا مگر مسیح شیطانی
 الہام سے متاثر نہیں ہوا۔ ایک شیطانی الہام نہیں
 سے یہ تھا کہ مسیح علیہ السلام کے دلیں شیطان کی
 طرف سے یہ ظالما لگیا کہ وہ خدا کو چھوڑ دے اور
 محض شیطان کے تابع ہو جائے۔ مگر تعجب

کہ شیطان خدا کے بیٹے پرستار ہوا اور دنیا کی طرف
 اس کو رجوع دیا حالانکہ وہ خدا کا بیٹا کہلاتا ہے
 اور پھر خدا ہونے کے برخلاف وہ مرنے کا کیا خدا
 بھی مرا کرتا ہے۔ اور اگر محض انسان مرا ہے تو
 پھر کیوں یہ دعوے ہے کہ ابن اللہ نے انسانوں کو
 لئے جان دی۔ اور پھر وہ ابن اللہ کہلا کر قیامت
 کے وقت سے بھی بے خبر ہے جیسا کہ مسیح کا اقرار پھل
 میں موجود ہے کہ وہ باوجود ابن اللہ ہونے کے نہیں
 جانتا کہ قیامت کب آوے گی۔ باوجود خدا کہلانیکے
 قیامت کے علم سے بے خبر ہونا اسقدر بیہودہ
 بات ہے۔ بلکہ قیامت تو دور ہے اس کو یہ
 بھی خبر نہ تھی کہ جس درخت انجیلی طرف چلا اس پر کوئی
 پھل نہیں۔
 اب ہم اس امر کی طرف رجوع کر کے مختصر طور
 پر بیان کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی ایک وحی اگر
 کسی گزشتہ قصبہ یا کتاب کے مطابق آجائے یا
 پوری مطابق نہ ہو یا فرض کر دو کہ وہ قطعاً یا وہ کتاب
 لوگوں کی نظر میں ایک فرضی کتاب یا فرضی قصبہ ہے
 تو اس سے خدا تعالیٰ کی وحی پر کوئی حملہ نہیں کر سکتا
 جن کتابوں کا نام عیسائی لوگ تاریخی کتابیں رکھتے
 یا آسمانی وحی کہتے ہیں یہ تمام بے بنیاد باتیں ہیں
 جنکا کوئی ثبوت نہیں اور کوئی کتاب ان کی مشکوک
 و شبہات کے گندہ سے خالی نہیں۔ اور جن کتابوں
 کو وہ جعلی اور فرضی کہتے ہیں ممکن ہے کہ وہ جعلی
 نہ ہوں اور جن کتابوں کو وہ صحیح مانتے ہیں ممکن
 ہے کہ وہ جعلی ہوں۔ خدا تعالیٰ کی کتاب ان کی
 مطابقت یا مخالفت کی محتاج نہیں ہے خدا تعالیٰ
 کی سچی کتاب کا یہ معیار نہیں ہے کہ ایسی کتابوں کی مطابقت
 یا مخالفت دیکھی جائے عیسائیوں کا کسی کتاب
 کو جعلی کہنا ایسا امر نہیں ہے کہ جو بڑا لاشل تحقیقات
 سے ثابت ہو چکا ہے۔ اور نہ انکا کسی کتاب کو صحیح
 کہنا کسی باضابطہ ثبوت پر مبنی ہے نری عقلیں
 اور خیالات میں۔ لہذا انکے یہ یہودہ خیالات خدا
 کی کتاب کے معیار نہیں ہو سکتے بلکہ معیار یہ ہے
 کہ دیکھنا چاہئے کہ وہ کتاب خدا کے قانون قدرت اور
 قوی حجرات اپنا معیار اللہ ہونا ثابت کرتی ہے یا نہیں۔
 دو دنیا میں ایک قرآن ہی جس نے خدا کی ذات و صفات
 کو خدا کے اس قانون قدرت کے مطابق ظاہر فرمایا ہے
 جو خدا کے فعل سے دنیا میں پایا جاتا ہو اور جو انسانی فطرت
 اور انسانی ضمیر میں مقبوض ہے عیسائی صاحبوں کا خداوند
 انجیل کے درجہ میں محبوس ہے اور جس تک انجیل نہیں پہنچی
 وہ اس خدا سے بیخبر ہے لیکن جس خدا کو قرآن پیش کرتا
 ہے اس سے کوئی شخص ذوی العقول میں سے بیخبر نہیں۔
 اسلئے سچا خدا ہی خدا ہے جسکو قرآن نے پیش کیا ہے جسکی شہادت

تو یہی حجت ہے کہ وہ کتاب خدا کے قانون قدرت اور قوی حجرات اپنا معیار اللہ ہونا ثابت کرتی ہے یا نہیں۔

مراسلت

یالیت قومی یعلمون

جن حضرات نے ۲۴ - جنوری ۱۹۷۰ء کے الحکم میں میرے ریلو اور مراسلت اور اسکے بعد کے خط کو دیکھا ہے وہ واقف ہیں کہ حکیم احمد اللہ خالصا حب نجیب آبادی نے کس طرح مجھ کو تنویر کیا اور میری تہذیب پر کس قدر بڑی کے ساتھ گریز اختیار کیا۔ آج روزانہ پیمہ اخبار ۱۵ و ۱۶ فروری ۱۹۷۰ء کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ حکیم صاحب نے "مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی" کے ہیڈنگ سے ایک مضمون شائع کر لیا ہے۔ مجھ کو متعز و زبون سے معلوم ہوا کہ یہ مضمون ہمیشہ کی کوشش اور جانفشانی سے تیار کیا گیا ہے۔ اس کے مطالعہ کا بڑا مشتاق تھا خدا کا شکر ہے کہ آج پیمہ اخبار میں سکودیکھا اور بلا استیعا مطالعہ کر نیکی بعد یہ اختیار زبان سے یہ شکر نکلا۔

بڑا شور مچنے لگا ہے پہلے میں دل کا جو حیران تو اک قطرہ خون نہ نکلا

روزانہ پیمہ اخبار کی بڑی تقطیع کا تقریباً ایک کالم صرف اس اعتراض میں سیاہ کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کے پیروان کے نام کے نام کے ساتھ "علیہ السلام" کیونکہ لکھتے ہیں۔ ہمارا شاہ و وزیر کی کہانی اور نواب صاحب کو ہمارے داستان اور ان کی ہزار روپیہ تنخواہ کی عجیب غریب غیر مانوس حکایت لکھی گئی ہے۔ میں حیران ہوں کہ مولوی ہونے کا دعویٰ مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی کے متعلق نکتہ چینی۔ علیہ السلام کے خطاب پر اعتراض۔ اور ثبوت میں ایسی ہی بے سرو پا باتیں لکھنا سولے اس کے اور کیا کہوں گے

بسمت کریم آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

قرآن شریف سے مومنین پر خدا کا سلام پہنچا ثابت۔ امام حسن علیہ السلام سے بیکر شیعوں کے اول سے بارہویں تک سب کے لئے آپ کے نزدیک علیہ السلام لکھنا جائز مگر مسیح موعود علیہ السلام کیلئے علیہ السلام ناجائز۔ اور پہر ہی گویا تمام اعتراضات کا سنگ بنیاد آپ کے پیشوا نواب صدیق حسن خالصا حب اپنی کتاب تشریف البشیرین لکرا لکھنے کا لکھنی عیش میں اپنی کتاب کے ایک مضمون کی پیشانی صاف "مہدی علیہ السلام" لکھیں اور جا بجا علی رضا رضی اللہ عنہ اور محمد جواد رضی اللہ عنہ تحریر فرمائیں اور آپ مسیح موعود اور واروں کے مقدس دوستوں کے لئے رجو کما استخلف الذین من قبلہم کے مصداق ہیں (علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ لکھنے سے باغی

اور نافرمان قرار دیتے ہیں۔ مسیح ہے۔ چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پا کان برد

کہتے حضرت آپ کو لکھتے ہیں کہ "ایسا لکھنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ان کے دوستوں کی حقارت اور بے عزتی کی ہے اسلئے کہ یہ خطاب علیہ السلام مرسلین کا جو صاحب کتاب و شریعت تھے ہے۔" یہ تو بتائے کہ آپ کے مقتدا و پیشوائے تو ہم سے ہی پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور واروں کے دوستوں کی بی عزتی کی اور اگر آپ نواب صدیق حسن خالصا حب کو ہی اس خطاب میں مبتلا اور باغی و نافرمان ہی سمجھتے ہیں۔ تو ذرا مہربانی فرما کر کچھ شان مولویت دکھائیے۔ اور کتاب و شریعت اس خطاب کی رسول صاحب شریعت کے لئے خصوصیت تو ثابت کیجئے۔ یہ دلیری قابل داد ہے کہ مولوی کہلا کر مذہبی اعتراض کے لئے نہ قرآن شریف کی کوئی آیت نہ کوئی حدیث بلکہ ثبوت میں نواب صاحب کو ہمارے کہانی خطا وزارت اور شاہی غلاموں کی کتھا! استغفر اللہ! دیکھو اس خدا کے برگزیدہ مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت نے آپ کو کس قدر ذلیل کیا اور کس قدر آبی عقل پر پردے پڑ گئے کہ آپ نے اپنی طرف سے امام مکر منکر کے معنی یا تفسیر لکھی ہے کہ "وہ کوئی نئی شریعت لیکر نہیں آئینگے صرف ہماری شریعت میں ایک مسئلہ میں تبدیلی کرینگے یعنی جرحیہ موقوف کر دینگے۔" لو کان موسیٰ و عیسیٰ والی حدیث اور دیگر صد احادیث اور آیات سے اس بات کے ثابت ہوتے ہوئے بھی کہ اس شریعت میں قیامت تک ترمیم نسخ نہیں ہو سکتی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہوئے بھی آپ نے امام مکر منکر جیسی تفسیر کے ایسے غلط معنی لئے کہ جس سے ایک ایسے نبی کا اثبات ہوتا ہے۔ جو ہماری اس مکمل شریعت میں تبدیلی تسخیر کر لگا۔ کسی آپ کے حسب حال اچھا کہا ہے۔

اس نقش پا کے سجده نے کیا کیا ذلیل ہم کو چڑھ رقیب میں ہی سر کے بن گئے

آگے آپ فرماتے ہیں "اس دعویٰ کا انکی پاس کوئی ثبوت نہیں ہے نہ قرآن سے نہ حدیث سے صرف انجیل متی سے یہ تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے چواری یوحنا کی نسبت یہ فرمایا کہ الیاس یہی ہے" سچ ہے کہ تعصب انسان کو اندھا کر رہا ہے تمام قرآن شریف ہمارے امام علیہ السلام کی تائید کر رہا ہے صحیح بخاری اور دیگر کتب احادیث اور اجماع صحابہ اور اکثر بزرگان دین سب ہمارے امام علیہ السلام کے دعاوی کے موید ہیں۔ زمانہ علحدہ پکار پکار کر تصدیق کر رہا ہے۔ نشانات اور خوارق عجدہ گواہی دے رہے ہیں مجملہ کے بطور تائیدی ثبوت کے تو ریت و انجیل وغیرہ سے ہی شہادتیں لیا جاتی ہیں آپ

کہتے ہیں کہ ایک یہ ہی ثبوت ہے۔ خیر اگر آپ ایسا نہ کہتے تو آپ کا مبلغ علم اور مایہ لیاقت کیسے ظاہر ہوتا۔ آپ اگر تعصب اور جھٹ دھرمی کو علحدہ رکھ کر مجھے انہما اور تفہیم پر مبنی ہو جاتے تو آج آپ کو قرآن و حدیث کے ثبوت معلوم ہوتے اور آپ سے ایسی قابل محک فاش غلطی نہ ہوتی۔ پہر آپ نے انجیل یوحنا کے باب اول آیت ۱۹ کی طرف توجہ دلائی ہے اور لکھا ہے کہ "محرقت لاد یون نے دریافت کیا ہے کہ کیا تو الیاس ہے تو کس شد و مد سے انکار کیا ہے" حضرت مجھے سنئے۔ ملائی بی کی کتاب کے چوتھے باب کی پانچویں آیت ہے کہ وہ دیکھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آئینے پیش میں الیاس بنی کو تمہارے پاس بھیجوں گا۔" پہر انجیل متی کے باب الی تیرھویں و چودھویں آیت میں اس وعدہ کے پورا ہونے کا ذکر اس طرح ہے۔ "دیکھو کہ سب بنی اور تورات نے یوحنا کی وقت تک آگے کی جردی اور الیاس جو آتیا ہوا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو جس کسی کے کان سننے کے ہوں سنئے" اس طرح اور چند موقوفوں پر یوحنا کو الیاس بیان کیا گیا ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے ان کلام میں بلیغ الطبع لوگوں کو جو نزول عیسیٰ کے معنی نہیں سمجھ سکتے تھے وہاں اور مختلف قسم کے دلائل و براہین سے سمجھایا کہ وہاں ایک یہ بات ہی بیان فرمائی ہے کہ جو دھوکا اب تم کو ہوا ہے اس دھوکے میں مسیح موسیٰ کے زمانہ میں ہی لوگ مبتلا ہو چکے ہیں اور وہ الیاس کے دوبارہ نزول کے مطلب کو نہیں سمجھ سکتے تھے۔ مگر مسیح موسیٰ کے زمانہ میں اگر لوگ اس دھوکے میں مبتلا ہوئے تھے تو کس قدر معذور رہی تھے لیکن تمہارے لئے تو ان کی پہلی ایک نظر ہی موجود ہے۔ معترف صاحب کو یہ بھی خبر نہیں کہ یہ ثبوت کس قسم کا ہے اور کس دعوے کی صداقت میں پیش کیا جاتا ہے۔ اچھا جواب! اب آپ اپنی آیت ۱۹ پر غور کیجئے۔ انجیل میں ۱۹ - آیت باب اول یوحنا میں لکھا ہے "اور یوحنا کی گواہی یہ تھی۔ جبکہ یہودیوں نے یہ قلم سے کام نہیں اور لاد یون کو بھی کہ اس کی پچھیں کہ تو کون ہے" پہر آگے آیت ۳۰ میں ہے "تب انہوں نے اس سے پوچھا کیا تو الیاس ہے اس نے کہا میں نہیں ہوں۔" یعنی یوحنا اس بات کی گواہی دیتا ہے یا اس واقعہ کو روایت کرتا ہے کہ کاتھولک اور لاد یون کے سوال پر مسیح نے کہا کہ میں الیاس نہیں ہوں۔ اب یہ تو فرمائیے کہ امام علیہ السلام نے یہ کب کہا ہے کہ مسیح ہی دراصل الیاس تھا۔ آپ کو جب اردو کی ضامنت مجھے میں غلطی ہوتی ہے کہ اس کی ضمیمہ کی طرف راجع ہو یا یوحنا کی طرف۔ تو پہلا آپ سے کیا امید رکھی جائے۔ کہ آپ عربی کے معانی صاف سچے سمجھ سکتے ہیں۔ باقی یہ کہ ہم ان کتابوں کو یہ کب کہتے ہیں کہ ان میں تحریف و تبدیلی نہیں ہوئی مگر تحریف و تبدیلی میں یہ بھی تو ممکن ہے کہ بعض باتیں اصلی ہی رہ گئی ہوں اسی بنا پر تو آپ کے علماء قدیم سے لے کر جدید تک مطلب موقوفوں پر

ان کتابوں سے ثبوت پیش کرتے آئے ہیں اور باغیوں میں آپ کے مفسرین نے تو ان کتابوں میں سے نہیں بلکہ یہود و نصاریٰ کی باطل غلط اور من گھڑت کہانیوں سے ہتھ پر کام لیا ہے کہ تفسیر کا ایک معقول حصہ انہیں اسرائیلی نساو سے لبر ہے۔ آپ کے پیشوا نواب صدیق حسن خالصا حب نے ہی اکثر موقوفوں پر ردق ہو کر اپنی تفسیر ترجمان القرآن میں مفسرین کو اس حرکت پر لتا رہا ہے۔ ہمارے امام نے تو اس واقعہ کو محض تائیدی گواہ کے طور پر پیش کیا ہے نہ کہ بس اسی پر در و درار ہے۔ آگے آپ نے خدا جانے کیونکہ آیت لکھی ہے۔ یحرفون الکلمہ عن مواضعہ مگر غور کرے معلوم ہوا کہ حق بات حق کی مخالفت کر نیوالین کی زبان سے ہی نکل جاتی ہے دیکھئے آپ نے اپنے حق میں خود اس آیت کو پیش کیا کہ آپ کے مشہور مولویوں کا یہ مذہب ہے ائی متوقیہ و ذرا فاعل ائی۔ میں تقدیم و تاخیر ہے معنی یہ ہوئے کہ میں تم کو لکھتا ہوں اور کافروں سے صاف و پاک کر نیوالا ہوں اور ما زیلا ہوں تم کو لکھتا ہوں آسمان سے انا کر جیساکہ الفتح الربانی میں لکھا ہے تحت قول لا متوقیہ قال الفراء فی الکلمہ تقدیم و تاخیر تقدیم ائی رافعات و مطہرات من الذین کفروا و متوقیہ البعد انزال الک من السماء۔ اب ذرا ایمان سے کہتے مذکورہ بالا اعتقاد رکھنے والے یحرفون الکلمہ عن مواضعہ کو مصداق ہوئے یا نہیں۔ اسی صفحہ کے دوسرے نصف کالم تک آپ نے مشد بہ روز کا ذکر کیا ہے اور کہیں فرمایا ہے "مذہب لاد یون کا یہاں لکھا ہوا ہے کہ ان کے آدمیوں کو دھوکہ دینا منظور تھا وغیرہ" اگر مسئلہ بروز کی حقیقت سے آپ قطعی نا بلد اور محض ناواقف ہیں تو صوفیائے کرام کی تصانیف اور علماء دین کی کتابوں میں اس کی تلاش کیجئے ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر القرآن۔ اقتباس لالوار اور کشف المحجوب کو دیکھئے کہ بزرگان دین نے نزول مسیح کو بروزی مانا ہے آپ کو بوجہ اپنی ناواقفیت کے صرف اس لئے دھوکہ لگا ہے کہ آپ لفظ نزول کی حقیقت سے ہی نا آشنا ہیں۔ آپ کے مولوی شہاد اللہ صاحب تو بمقابلہ مولوی نظام الدین صاحب مباحثہ اور تفسیر میں یہ کہہ چکے ہیں منزل من اللہ مسیح کا قرآن و حدیث میں ہرگز ذکر نہیں اگر آپ چاہیں گے تو میں نشانہ تعالے نزول و بروز کے مسئلہ کو اچھی طرح آپ کو سمجھا دوں گا باقی یہ کہ خدا نے دھوکہ دیا اور خدا ایسے سمجھا تا دیکھنا تھا تو دھوکہ نہ لگتا۔ وغیرہ باتیں بالکل دیسی ہیں جیسے ہمارے نبی محترم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہود و نصاریٰ نے کی ہیں۔ اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام آپ کی والدہ اور والدہ شہرہ وغیرہ سب بچے خدا پرستی کتابوں میں بیان فرمادیتا تو یہود و نصاریٰ گمراہ نہ ہوتے۔ مگر خدا

